

مركز التحكم  
وعلاقته بدقة الأداء المهاري  
لدى لاعبي كرة القدم

الدكتور  
عمر حلمي محمد

دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع



٧٩٦,٣٣

محمد ، عمر حلمي .

ع . م

مركز التحكم وعلاقته بدقة الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم/

عمر حلمي محمد .- ط١.- دسوق: دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع .

١٧٦ ص ؛ ١٧,٥ × ٢٤,٥ سم .

تدمك : 1 - 500 - 308 - 977 - 978

١. كرة القدم - تدريب. أ - العنوان .

الناشر : دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع

دسوق - شارع الشركات- ميدان المحطة

هاتف : ٠٠٢٠٤٧٢٥٥٠٣٤١ - فاكس: ٠٠٢٠٤٧٢٥٦٢٠٢٣

E-mail: [elelm\\_aleman@yahoo.com](mailto:elelm_aleman@yahoo.com)

[elelm\\_aleman2016@hotmail.com](mailto:elelm_aleman2016@hotmail.com)

حقوق الطبع والتوزيع محفوظة

تحذير:

يحظر النشر أو النسخ أو التصوير أو الاقتباس بأي شكل  
من الأشكال إلا بإذن وموافقة خطية من الناشر

2016



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(الا تزر وازرة وزر أخرى) [سورة النجم: ٣٩]

صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يقول الله سبحانه وتعالى:

(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون وستردون إلى  
عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون)

[سورة التوبة: ١٠٥]

صلى الله عليه وسلم

## شكر وتقدير

أتقدم بالحمد والشكر لله (سبحانه وتعالى) على ما أمدني من نعم الصبر والمثابرة على العمل وما أحاطني به من هداية وتوفيق حتى تم هذا العمل المتواضع على هذه الصورة. ويسعدني أن أتقدم بعظيم الشكر وعميق الامتنان للأستاذ الدكتور/ وديع مكسيموس داود أستاذ المناهج وطرق التدريس بكلية التربية وعميد كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط الذي شرف هذا الكتاب بإشرافه عليه، فقد أعطاه من فكره وعلمه السديد وتوجيهاته العلمية طوال فترات الإشراف على هذه الرسالة مما كان له الأثر الكبير في إتمام هذا الكتاب . كما أتقدم بجزيل الشكر والاعتزاز إلي الأستاذ الدكتور/ محمد نصر الدين رضوان أستاذ القياس والتقويم ورئيس قسم علم النفس الرياضي كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم جامعة حلوان على ما بذله من جهد وعون وتوجيه فعال وما أولاه به من عناية ورعاية وتفضله مشكوراً بالإشراف عليه . وكذلك أخص بالشكر إلي الدكتور/ جمال محمد على يوسف المدرس بقسم أصول التربية الرياضية والترويح – جامعة أسيوط على ما بذله من جهد وعناء صادقين وتوجيهاته البناءة طوال فترات الإشراف عليه.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير لكل من السادة الأساتذة أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية والعاملين بها لما قدموه من عون أثناء الإعداد . كما أتوجه بالشكر إلي مدربي أندية المجموعة الرابعة لكرة القدم ومجلس إدارة منطقة أسيوط على ما بذلوه من عون وعطاء لانجاز هذا الكتاب. وأخيراً أتقدم بعظيم الشكر لوالدتي وأخوتي وزوجتي وأولادي أحمد ومحمد لما قاموا به من مساعدة وعون ورعاية واهتمام طوال فترات العمل بالكتاب.

كما أهدي هذا العمل إلي روح والدي رحمه الله.



## فهرس المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع  |
|------------|--|
| ١٠         | <b>**المقدمة**</b>   |
| ١٣         | • أهمية الكتاب   |
| ١٣         | • الأهداف  |
| ١٣         | • الفروض   |
| ١٤         | • المصطلحات الواردة  |
| ١٥         | الفصل الأول: القراءات النظرية والدراسات والبحوث السابقة المرتبطة |
| ١٦         | • القراءات النظرية   |
| ٢٠         | • السمات المميزة للأفراد ذو التحكم الداخلي – الخارجي             |
| ٢١         | • مركز التحكم في المجال الرياضي                                  |
| ٢٢         | • كرة القدم كنشاط رياضي  |
| ٢٣         | • المهارات الأساسية في كرة القدم                                 |
| ٤٢         | الفصل الثاني : إجراءات البحث                                     |
| ٤٣         | • المنهج.  |
| ٤٣         | • المجتمع والعينة.   |
| ٤٦         | • الأدوات.   |
| ٦٢         | • الإجراءات الإدارية والتنظيمية                                  |
| ٦٤         | • المعالجات الإحصائية  |
| ٦٥         | الفصل الثالث : عرض وتفسير النتائج                                |
| ٦٦         | أولاً: تحقيق صدق الفرض الأول                                     |
| ٧٩         | ثانياً: تحقيق الفرض الثاني                                       |
| ٨٢         | ثالثاً: تحقيق صدق الفرض الثالث                                   |
| ٩٦         | الفصل الرابع : الاستنتاجات والتوصيات                             |
| ٩٩         | الخاتمة  |
| ١٠٣        | المراجع  |

| الموضوع              | رقم الصفحة |
|----------------------|------------|
| • المراجع العربية.   | ١٦٥        |
| • المراجع الأجنبية . | ١٧٤        |

## قائمة الجداول

| رقم<br>الجدول | الموضوع  | رقم الصفحة |
|---------------|--|------------|
| جدول: ١       | مجتمع وعينة البحث من لاعبي المجموعة الرابعة لدوري الدرجة الأولى لكرة القدم .   | ٨٠         |
| جدول: ٢       | نتائج بطولة المجموعة الرابعة لدوري الدرجة الأولى في كرة القدم.   | ٨٢         |
| جدول: ٣       | ترتيب المهارات الأساسية الهجومية في كرة القدم طبقاً لآراء المختصين .   | ٨٦         |
| جدول: ٤       | ترتيب المهارات الفرعية طبقاً لآراء المختصين .  | ٨٨         |
| جدول: ٥       | الاختبارات المهارية في كرة القدم .   | ٩٢         |
| جدول: ٦       | النسبة المئوية لآراء المختصين بالنسبة للاختبارات المهارية  | ٩٥         |
| جدول: ٧       | معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبارات المهارية واختبار مركز التحكم للاعبي نادي الوليدية الرياضي.           | ١٠١        |
| جدول: ٨       | دلالة الفروق بين لاعبي نادي الوليدية الرياضية (درجة أولى) ولاعبي نادي أسبوط الرياضي (درجة ثالثة) في الاختبارات المهارية. | ١٠٤        |
| جدول: ٩       | تحليل تباين بين فرق عينة البحث في مركز التحكم.   | ١١٤        |
| جدول: ١٠      | المقارنة مع أقل فرق معنوي لفرق عينة البحث في مركز التحكم.  | ١١٥        |
| جدول: ١١      | تحليل تباين بين فرق العينة في الاختبارات المهارية  | ١١٧        |
| جدول: ١٢      | المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق العينة في الاختبارات المهارية.   | ١١٩        |



| رقم<br>الجدول | الموضوع   | رقم الصفحة |
|---------------|---|------------|
| جدول: ١٣      | تحليل تباين بين فرق العينة في مستوى الأداء المهاري.   | ١٢٢        |
| جدول: ١٤      | المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق العينة في مستوى الأداء المهاري .  | ١٢٤        |
| جدول: ١٥      | العلاقة بين درجات اللاعبين في مركز التحكم على اختبار مركز التحكم ودرجاتهم في الاختبارات المهارية ومستوى الأداء بين لاعبي وفرق العينة. | ١٣٠        |
| جدول: ١٦      | تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة في مركز التحكم لفريقي بني سويف والألمونيوم.  | ١٣٤        |
| جدول: ١٧      | المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة في مركز التحكم لفريقي بني سويف والألمونيوم.   | ١٣٥        |
| جدول: ١٨      | تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة في الاختبارات المهارية لفريقي بني سويف والألمونيوم.  | ١٣٦        |
| جدول: ١٩      | المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة في الاختبارات المهارية لفريقي بني سويف والألمونيوم.....                               | ١٣٨        |
| جدول: ٢٠      | تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة في مستوى الأداء المهاري لفريقي بني سويف والألمونيوم.   | ١٤١        |
| جدول: ٢١      | المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة في مستوى الأداء المهاري لفريقي بني سويف والألمونيوم.                                  | ١٤٤        |

## المقدمة

شهد العالم في العقدين الأخيرين من القرن العشرين تطوراً كبيراً في مختلف الميادين وقد انعكس هذا التطور بطبيعة الحال على النواحي المختلفة لعلوم التربية البدنية والرياضية فأخذت رياضة البطولة طابعاً تنظيمياً خاصاً وأصبحت الألعاب الأولمبية الحديثة من أكبر المهرجانات الرياضية العالمية التي تجذب دول العالم إلي الاشتراك فيها، كما أصبحت الممارسة الرياضية مرتبطة ارتباطاً تاماً بالصحة وأخذت الدول تنتظر إلي التقدم الرياضي على أنه مظهر من مظاهر الحضارة والرفي ومؤشراً لمستوى صحة الشعوب.

وقد انعكس التقدم في مختلف مجالات التربية البدنية والرياضية في كثير من دول العالم على عمليات التدريب الرياضي فأصبح يركز على الأسس العلمية الصحيحة، وارتفع شأن القائمين بعملية التدريب الرياضي في الدول المتقدمة والنامية، وأصبح ينظر إليهم على أنهم يحملون رسالة هامة ويقومون بعمل جليل كما تغير بالتالي مفهوم ومعنى التدريب الرياضي (٣٢: ٣٣).

ولقد تحقق في السنوات الأخيرة من التقدم في مجال الإعداد البدني والمهاري والخططي في كرة القدم ما يعتبر طفرة علمية كبيرة إلا أن هذا التقدم أضاف متطلباً نفسياً جديداً على عاتق اللاعبين. فقد أصبح التنافس يتم في ظروف صعبة وقاسية، مما جعل البعض يقرر أن التنافس قد انتقل بناء على ذلك من البعد البيولوجي للاعب متمثلاً في العضلات والمهارات إلي البعد النفسي متمثلاً في العقل والأعصاب، مما ترتب عليه أن أصبح الوصول إلي مستوى "الفورمة الرياضية" الكاملة خلال التدريب والاستعداد للمباريات يتطلب قدراً كبيراً من الاستعدادات الشخصية بالإضافة إلي كثير من السمات والخصائص النفسية، وذلك من أجل تحمل الجهد التدريبي الشاق والعبء النفسي المشحون بالتوتر والانفعالات خلال المباريات .

وتعتمد التربية البدنية والرياضية في مجالاتها المختلفة بصفة عامة على العديد من العلوم الطبيعية والسلوكية وذلك من أجل دراسة وتحليل المشكلات التي تحول دون تحقيق أفضل المستويات وبخاصة في قطاع رياضة البطولة. ويعتبر علم النفس الرياضي من العلوم التي تعتمد عليها رياضة المنافسات، حيث تلعب النواحي النفسية دوراً مهماً وحيوياً في تحقيق أفضل المستويات إذا ما تم الاهتمام بها من خلال إعداد الفرد الرياضي نفسياً أثناء التدريب وقبل المباريات .

وتعتبر المباريات وما تشتمل عليه من مثيرات انفعالية مجالاً خصباً لاكتساب اللاعبين القيم الأخلاقية بالإضافة إلى تنمية السمات النفسية.

ومن ناحية أخرى فإن كرة القدم تعتبر وسيلة ناجحة لتدريب الأفراد، فكل لاعب من أفراد الفريق يعمل لصالح الجماعة، كما تتسم كرة القدم بالملاحظة المستمرة والتركيز والاستعداد الدائم للتصرف في كل وقت، فضلاً على أنها مليئة بالمتغيرات المستمرة للأحداث الفردية والجماعية بالإضافة إلى الاشتراك في المواقف المتغيرة دائماً والطموح من أجل الفوز والعمل على رفع مستوى الأداء.

وكل ذلك يعتبر بمثابة مجال حيوي ودليل واضح يتم من خلاله إعداد اللاعبين بطريقة اجتماعية تجعلهم يكتسبون خصائص طيبة وشخصية رياضية متكاملة.

والأنشطة الرياضية باختلاف أنواعها وبخاصة كرة القدم تزخر بالعديد من المشكلات النفسية والتي تحتاج إلى دراسات وبحوث علمية، ومن أهم تلك المشكلات التعرف على التبريرات والتفسيرات التي يسوقها الرياضيون لنتائج إنجازاتهم كما يرتبط بذلك من انعكاساتها على مستوى الأداء حيث يذكر كراتي *Cratty* ١٩٧٥ وآخرون أنه إذا تمكن المدرب من فهم الأسباب التي يسوقها اللاعب والتي تؤدي إلى نجاحه أو فشله فإن ذلك يؤدي إلى زيادة التفاعل بينهما ويقويه ويؤكد العمل الجماعي (١٨).

وكرة القدم من الألعاب التي تزخر بأنواع عديدة من المواقف الانفعالية مما يتطلب من اللاعب القدرة على التحكم في انفعالاته وإخضاعها لسيطرته. ولقد تعددت الدراسات في المجال التنافسي للتعرف على علاقة العديد من المتغيرات النفسية المرتبطة بتحقيق أفضل المستويات الرياضية.

ويعتبر مركز التحكم من الموضوعات النفسية الحديثة التي تلعب دوراً حيوياً في تقدم المستوى المهاري للاعب وكذا ما يتوقعه اللاعب لنفسه مستقبلاً .

ومركز التحكم من المتغيرات النفسية التي تؤثر في تحقيق النتائج نظراً لارتباطه بسلوك اللاعبين، وهو موضوع نفسي يشير إلى مدى شعور الفرد أن باستطاعته التحكم في الأحداث التي يمكن أن تؤثر في مجريات حياته.

أحدهما تحكم خارجي وهو يضم الأفراد الذين يرجعون كل ما يحصلون عليه إلى أشياء خارجية مثل الحظ والصدفة، والآخر تحكم داخلي وهو يضم الأفراد الذين يرجعون كل ما يحصلون عليه إلى قدراتهم ومجهوداتهم الشخصية (٢٠).

ولقد قام العديد من الباحثين في المجال الرياضي بدراسة العلاقة بين مركز التحكم وبعض الأنشطة الرياضية حيث يلاحظ أنه لم يتعرض أي من هذه الدراسات لمركز التحكم وعلاقته بمستوى الأداء المهاري في كرة القدم في محافظات صعيد مصر، بحكم عمل الباحث في مجال التدريب الرياضي في محافظة أسيوط ومن خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة حول علاقة مركز التحكم بالأداء في عدد من الأنشطة الرياضية، انبثقت فكرة الكتاب الحالي التي تستهدف التعرف على مركز التحكم وعلاقته بدقة الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم في أندية الدرجة الأولى بمحافظة الوجه القبلي.

## أهمية الكتاب :

تظهر أهمية الكتاب الحالي في الآتي:

التعرف على العوامل المؤثرة في مستوى الأداء المهاري في كرة القدم، وفي توصية القائمين على عمليات التدريب نحو طرق وأساليب معالجة العوامل المؤثرة على مستوى الأداء المهاري في كرة القدم.

## الأهداف :

يستهدف الكتاب التعرف على:

- ١-مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) لدى لاعبي كرة القدم.
- ٢-الفروق في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) بين مراكز اللعب المختلفة.
- ٣-علاقة مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) بدقة الأداء المهاري.

## الفروض :

في ضوء أهداف الدراسة وضع الباحث الفروض التالية:

- ١-توجد فروض دالة إحصائياً في مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري بين فرق كرة القدم في الدرجة الأولى.
- ٢-توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.
- ٣-توجد فروق دالة إحصائياً في مركز التحكم ومستوى الأداء بين مراكز اللعب المختلفة(مدافع – وسط – مهاجم).

المصطلحات الواردة بالكتاب:

مركز التحكم: *Locus of Control*.

توقع عام يعمل خلال عدد كبير من المواقف حيث يرتبط باعتقاد الفرد في قدرته السيطرة على الأحداث من عدمه (٣٠: ٥٤).

التحكم الداخلي: *Internal locus of Control*

اعتقاد الفرد بأن نجاحه أو فشله بالمواقف التي يمر بها ترجع إلي قدرته ومجهوده.

التحكم الخارجي: *External locus of Control*

هو الميل للاعتقاد بأن الأحداث المحيطة تكون نتيجة خارجية كالقضاء والقدر وسلطة الآخرين. (١٤: ١٨)

دقة الأداء المهاري: *Accuracy of skilled Performance*

كل الإجراءات التي يتبعها المدرب بهدف وصول اللاعب إلي الدقة والإتقان والتكامل في أداء جميع المهارات الأساسية للعبة بحيث يمكن أن يؤديها اللاعب بصورة آلية متقنة تحت أي ظرف من ظروف المباراة. (٩: ٦٥).

## الفصل الأول

القراءات النظرية والدراسات والبحوث  
السابقة المرتبطة

## القراءات النظرية والدراسات والبحوث السابقة المرتبطة

### أولاً: القراءات النظرية:

يعتبر مركز التحكم من الموضوعات التي قدمتها العلوم النفسية للتعرف علي التفسيرات والتبريرات التي يسوقها الرياضيون لنتائج إنجازاتهم، حيث يشير مركز التحكم إلي قدرة اللاعب على التحكم في المؤثرات الداخلية والخارجية (١٥ : ١١٠ - ١١٣).

ويعتبر جوليان روتر *Rotter* أول من قدم هذا المصطلح في عام ١٩٥٤م من خلال نظريته عن التعلم الاجتماعي، ويرى "روتر" أن نوع التحكم داخلي أو خارجي يتوقف على نوع التعزيز والدرجة التي يدرك بها الفرد نتيجة الأحداث في حياته حيث أن الأفراد الذين يدركون أن أفعالهم تؤثر في شكل وطريقة حياتهم يقال أن لديهم تحكم داخلي. بينما الأفراد الذين يدركون أن أسلوب وطريقة حياتهم تحدد بالحظ وتأثير الآخرين والقدر والصدفة فهؤلاء يقال أن لديهم تحكما خارجيا (٢٥).

ويوضح عماد أبو القاسم "نقلا عن روتر ١٩٧٥م" أن المشكلة لا تكمن في القول بأن من الأفضل أن يكون الفرد ذو تحكم داخلي ومن الأسوأ أن يكون ذو تحكم خارجي، ولكنها تكمن في القول بأن كل الأشياء الجيدة الصالحة تميز الأفراد ذوي التحكم الداخلي بينما كل الأشياء الضارة والسيئة يتسم بها الأفراد ذوي التحكم الخارجي ويضيف عماد أبو القاسم أن هناك أربعة عوامل تؤثر في مركز التحكم وفي نتائج الموقف، هذه العوامل هي:

قدرة الفرد والجهد المبذول، وصعوبة الموقف والحظ، والصدفة ويذكر أن الأفراد يختلفون في تقرير أهمية كل عامل من هذه العوامل ومن ثم يمكن تصنيف هؤلاء الأفراد إلي فئتين هما: فئة التحكم الخارجي وفئة التحكم الداخلي. (٩ : ٢٢).



ويعرف فارس *Phares* ١٩٥٧م مركز التحكم بأنه يعد مدى إدراك الفرد لنتائج المهمة التي يقوم بها، فإذا أدرك الفرد أن نتائج المهمة لا يمكن التنبؤ بها أو أن النتائج تعود إلي الحظ أو الصدفة، فإن الفرد في هذه الحالة يكون لديه تحكم خارجي، أما إذا أدرك الفرد أن نتائج المهمة التي يقوم بها تعتمد على مدى انجازه فإنه في هذه الحالة يكون ذا تحكم داخلي (١١: ٥٧).

ويرى موريس *Morris* ١٩٨٢م أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي يرون أنفسهم مسيطرين على أقدارهم وأنهم أصل تدعيمهم ومكافآتهم أي أنهم يعتقدون في أن التعزيز الذي يحصلون عليه مرتبط بسلوكهم الشخصي. في حين يرى موريس أن ذوي الضبط الخارجي يرون أنفسهم مجبرين على أقدارهم وأن أصل تدعيمهم ومكافآتهم هي عوامل خارجية مثل الحظ والصدفة والقدر وغيرها، وهم بذلك يعتقدون في أن التعزيز الذي يحصلون عليه لا يرتبط بسلوكهم الشخصي (٥٣: ٢٦١).

ويعرف كوكس *COX* ١٩٨٦م مركز التحكم بأن المدى الذي بموجبه يعتقد الأفراد أنهم مسئولون عن نتائج تصرفاتهم حيث يعتبر مركز التحكم هو المؤثر في إنجاز السلوك المميز (٤٩: ١٨٣).

ويذكر ليفكورت *Lefcourt* ١٩٧٦م أن مركز التحكم يعد كمتغير يرتبط بالسلوك والخصائص النفسية التي يمكن أن تؤثر على مستوى الأداء المهاري (١٣: ٢١)، ويعرفه فاروق عبد الفتاح ١٩٨١م بأن التعبير عن مدى شعور الفرد باستطاعته التحكم في الأحداث التي يمكن أن تؤثر فيه (٥: ٢٠).

ويرى على الديب ١٩٨٥م أن مركز التحكم يقصد به إدراك الفرد لمصدر قراراته، فالفرد الذي يدرك أن معظم قراراته نابعة من داخله وأنه مسئول عما يتعرض له من نجاح أو فشل يطلق عليه ذو تحكم داخلي، أما الذي يدرك أن مصدر قراراته وحوافزه (الإيجابية أو السلبية) وما يحقق من نتائج يرجع إلي عوامل خارجية، فالحظ والصدفة والقدر أو إمكانيات البيئة والضغط الموجودة بها حيث يطلق عليه ذو تحكم خارجي (٧: ٢١).

وتشير فاطمة حلمي ١٩٨٤م إلي أن مركز التحكم هو إدراك الفرد لمصدر المسؤولية عن النتائج والأحداث (١٩ : ٢٦) وفي المجال الرياضي يضيف على توفيق ١٩٨٩م بأنه سمة أساسية في كل فرد وهي متفاوتة بين الإيجابية والسلبية، أي بين الداخلي والخارجي تؤثر فيها النظم الاجتماعية والحضارية والخبرات الذاتية ثقافية أو تربوية أو رياضية أو اجتماعية.

ويعرف عماد أبو القاسم بأنه: مدى اعتقاد الفرد في حكمه على حصيلة قدراته فإذا اعتقد الفرد بأن كل ما يمر به من خبرات نجاح أو فشل إنما هي حصيلة لقدراته، فإنه في هذه الحالة يكون ذا تحكما داخلياً، بينما إذا اعتقد الفرد أن هناك مؤثرات خارجية هي التي تتحكم في حصيلة تلك القدرات فإنه في هذه الحالة يكون ذا تحكما خارجياً، حيث يعد هذا الاعتراف لاشعورياً على نفسه أكثر منه إحالة لتلك المؤثرات (١٤ - ١٥ : ٢٣).

مما سبق يتضح لنا أن مركز التحكم الداخلي والخارجي شأنه شأن أي نماذج سلوكية أخرى تخضع لقوانين التعلم أثناء عملية التنشئة الاجتماعية داخل الأسرة بخاصة والمدرسة بعامّة. وكلما حدث هذا التعلم في السنوات المبكرة من العمر أصبح أكثر ثباتاً ورسوخاً فالطفل الذي ينشأ في أسرة سوية تنتج له قدراً أكبر وقسطاً أوفر من الحرية لإدارة شئون حياته وطريقة معيشتة وتوجيه سلوكه الشخصي فإنه يستطيع الاعتماد على النفس، ويصبح مدرباً على تحمل المسؤولية ويشعر بالثقة الكافية في نفسه وفي قدرته على النجاح، ويعدل من سلوكه، ويكتسب أنماطاً جديدة، من السلوك المرغوب فيه، ويتحدى المواقف الصعبة، ويقدر ذاته بصورة أفضل، ويستطيع اتخاذ قراراته بدون الاعتماد على الأسرة أو المدرسة ويكون أقل عرضة لمظاهر الانحراف النفسي، ويشعر بالانتماء وحب الآخرين له. الأمر الذي يؤدي بدوره إلي شعوره وإدراكه بأن التدعيمات والتعزيزات الإيجابية السلبية تنبع من سلوكه الشخصي، وتحدد بناء على أعماله وتصرفاته الذاتية وقدراته الشخصية من ذكاء ومهارات وسمات شخصية.

أي أن النتائج الحسنة والسيئة ترجع إلي عوامل داخلية يمكن التحكم فيها والسيطرة عليها ولا ترجع إلي عوامل الحظ أو الصدفة مما يترتب عليه تعلم وتكوين سلوك التحكم الداخلي، وهذا بالتالي يؤدي بالطفل إلي حسن توافقه الشخصي والاجتماعي وتكيفه النفسي.

أما الطفل الذي ينشأ في أسرة مضطربة وغير سوية، فإن أساليب التنشئة الاجتماعية تجعله يتسم بسمات وخصائص نفسية غير مرغوب فيها، مثل السلبية و الإتكالية والعذوانية وعدم تحمل المسؤولية وعدم الثقة بالنفس والقلق وعدم القدرة على ضبط الذات وضبط انفعالاته والخضوع للآخرين ومحاولة مسايرتهم. الأمر الذي يجعل الطفل مستبعداً ومستسلماً للظروف الخارجية وتأثير الآخرين ذوي السلطة عليه، والاعتقاد في عوامل الحظ والصدفة والقدر، والشعور بعدم التحكم في النتائج التي تترتب على أعماله وتصرفاته الشخصية والتي تتحدد نتيجة لسلوكه الذاتي، والإحساس بأنه مسير من قبل الآخرين، وأن هناك مجموعة من العوامل والقوى الخارجية تتحكم في سلوكه وتصرفاته وأنه من المستحيل ضبط هذه القوى أو التحكم فيها، وبذلك يتعلم ويتكون لديه سلوك التحكم الخارجي الذي يؤدي بدوره إلي سوء التوافق أو عدم التكيف النفسي (٧: ٢١٤).

ومن خلال العرض السابق للتعريفات المختلفة لمركز التحكم يتقدم الكاتب فيعرفه إجرائياً بأنه: " هو مجموعة أحداث أو مواقف يدرك فيها الفرد مدى قدرته علي السيطرة عليها، فإذا أدرك أن كل ما ينجزه يرجع إلي قدراته الشخصية فإن ذلك يعتبر تحكماً داخلياً، أمّا إذا أدرك أنه يرجع إلي عوامل خارجية فيعتبر ذلك تحكماً خارجياً، لذا فإنه يمكن اعتبار مركز التحكم سمة لدى ممارسي الأنشطة الرياضية.

## السمات المميزة للأفراد ذوي التحكم الداخلي الخارجي:

كشفت كثير من الدراسات والبحوث التي تناولت مركز التحكم عن أن هناك سمات شخصية مميزة للأفراد ذوي التحكم الداخلي هذه السمات هي الاجتهاد والمثابرة ويكونون أكثر إقداماً ولديهم حب المغامرة، لديهم قدرة على التفاعل في المواقف التعليمية ويتميزون بأنهم أكثر تعاوناً مع الآخرين، وأكثر قدرة على خلق انطباع إيجابي.

أما الأفراد ذوي التحكم الخارجي فيتميزون بسمات الشخصية التالية:

أقل ثقة بالنفس، تنقصهم الجرأة، أكثر كبتاً وضرراً، أكثر مجارة ومسايرة للآخرين، يتسمون بالارتباك، إدراكهم منخفض عن النجاح (٥٦: ٥٦-٥٧).

كما يذكر على توفيق أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي يتميزون بالسمات والخصائص الشخصية التالية.

لديهم القدرة عقلية وذكاء مرتفع، ثقة بالنفس وأكثر تحملاً للمسئولية ومستوى مرتفع للطموح، وأكثر إقداماً ومثابرة، مفهوم ذات مرتفع، القدرة على بذل مجهود أكبر وإنجاز المهام، وهم أفضل في استخدام أساليب القيادة، يتميزون بالقدر على تحقيق أهداف محددة، قدرة مرتفعة في التحصيل والابتكار، واقعية أعلى في تحقيق النتائج، مستوى مرتفع في التوافق، مستوى مرتفع من الأمل والفوز.

ويضيف على توفيق بأن الأفراد ذو التحكم الخارجي يتميزون بالآتي:

قلق مرتفع واضح، أكثر اعتماداً على آرائهم، درجة مرتفعة من الخوف وضعف الثقة بالنفس، عدم الاستقرار، أكثر كبتاً وتضرراً وارتباكاً، تفكير ضحل أكثر مجارة ومسايرة للآخرين، إدراكهم منخفض للنجاح، قدرتهم على

ضبط النفس ضعيفة، لديهم مشكلات لعون الآخرين، لديهم أشكال عديدة من التغلب أكثر اعتماداً على الحظ والصدفة وقوة الآخرين.

### مركز التحكم في المجال الرياضي:

يهتم علم النفس الرياضي بدراسة العديد من الموضوعات والظواهر النفسية المرتبطة بالمجال الرياضي، فعلى سبيل المثال يرى بعض المتخصصين في هذا المجال أنه من الأهمية بمكان معرفة الاختلافات بين مستوى طموح الفرد الرياضي ومستوى الانجاز الذي يصل إليه. فإذا زاد مستوى الطموح عن المستوى الحالي للفرد بدرجة معقولة دون أدنى مغالاة فعندئذ يطلق عليه "مستوى الطموح الإيجابي" وهذا النوع من مستويات الطموح الإيجابي نجده بين الأفراد الذين يتميزون بمحاولة تحسين مستواهم ويبدلون قصارى جهدهم ويثابرون على التدريب لمحاولة تحقيق مستوى طموحهم، أما "مستوى الطموح السلبي" والذي يتمثل في المستوى الذي يضعه الفرد لنفسه والذي يزيد بدرجة كبيرة عن مستواه الحقيقي ولا يتناسب مع قدراته واستعداداته الفعلية، فإن ذلك يكون نتيجة لغرور الفرد وغالباً ما يؤدي إلي الفشل حيث تتطلب مثل هذه الظاهرة من المدرب الرياضي المزيد من الاهتمام والرعاية (٣٠ : ٢٢٩ : ٢٣٠).

كما يرى بعض المتخصصين أن سمة "ضبط النفس" تعنى القدرة على تحكم الفرد في سلوكه أثناء المواقف التي تتميز بالاستثارة الانفعالية القوية مثل حالات الفشل والهزيمة أو التعب، فالفرد الرياضي الذي يفتقر إلي سمة ضبط النفس أو التحكم في الذات تظهر عليه أعراض الخوف والارتباك عند الفشل أو الهزيمة، كما يظهر عليه الغضب والنرفزة الواضحة بالنسبة لبعض قرارات التحكم التي تكون في غير صالحة ، كما تظهر عدم قدرته على التحكم في صراعاته الداخلية وكبح جماح نفسه وعدم التحكم في انفعالاته، وهذه السمة يصعب تنميتها لدى الفرد الرياضي إلا إذا تحلى بها المدرب الرياضي.

كما يتبقي على المدرب الرياضي توجيه أنظار لاعبيه إلى أن ما يقومون به من سلوك يتنافي مع سمة ضبط النفس وتحليل مثل هذا السلوك ونتائجه حتى يدرك اللاعب السلوك السوي ويقتنع أن عدم القدرة على ضبط النفس والتحكم في الذات من الأمور الهامة التي تؤثر على مستوى اللاعب الرياضي (٢١: ١٥٤ - ١٥٥).

مما سبق يظهر مدى أهمية مركز التحكم بالنسبة للأنشطة الرياضية بصفة عامة وبالنسبة لكرة القدم بصفة خاصة حيث يظهر ذلك جلياً في مستوى الأداء المهاري في كرة القدم وما يمكن أن يتركه من أثر على دقة أداء اللاعب خلال فترة المنافسات.

### كرة القدم كنشاط رياضي:

تعتبر كرة القدم أحد الأنشطة الرياضية المهمة التي تتميز بوجود منافس إيجابي في مواجهة اللاعب مباشرة، حيث يحاول كل لاعب إحباط ما ينوي إليه اللاعب الآخر وتصبح المنافسة بين تفكير وتنفيذ اللاعب ضد تفكير وتنفيذ اللاعب المنافس (٣٢: ٢٩٤). وقد بدأ مستوى الأداء الرياضي في كرة القدم في أغلب دول العالم يرتفع بصورة ملحوظة واضحة في العقدين الأخيرين، ولما كان التدريب الرياضي هو عملية مخططة ومبنية على أسس علمية، فقد أصبح من الضروري علي مدربيننا الإلمام بتلك الأسس.

وكرة القدم كنشاط تنافسي يشترك فيه فريقان يتبادلان مواقف الدفاع والهجوم، تارة يستحوذ أحد الفريقين على الكرة ويحاول لاعبه اختراق دفاع الفريق المنافس لإحراز هدفا في مرماه، وتارة أخرى يفقد الفريق الكرة فيتحول أفرادها إلى وضع الدفاع، ويحاول كل لاعب منع أفراد الفريق المنافس من إحراز هدف في مرماه، ولكي يستطيع اللاعب التحرك من الدفاع إلى الهجوم ومن الهجوم إلى الدفاع يجب أن يتمتع بقدر عال من اللياقة البدنية والذهنية. مما يستلزم اهتمام الأجهزة الفنية المسؤولة بإعداد لاعبي كرة القدم وتنمية خبراتهم ومهاراتهم وقدراتهم على أسس علمية سليمة (٢٠: ٢٧).

وكرة القدم رياضة شاقة مجهدة تحتاج إلي مجهود بدني كبير كما تحتاج إلي توافر العناصر الأساسية للياقة البدنية، ولذا يصبح من الضروري إعداد اللاعب لهذا المجهود البدني لمواجهة وتحمل أعباء المباريات والمنافسات (٣٧: ١٣٥ - ١٣٦).

كما أن تدريب كرة القدم يهدف إلي التنمية الشاملة لجميع عضلات وأجهزة الجسم بالإضافة إلي تنمية القدرات العقلية وتطوير الصفات الإرادية للاعب كما أنه يعتمد على عاملين يكمل بعضهما الآخر العامل الأول: ويتضمن إعداد اللاعب من الناحية التطبيقية (التعليمية والعملية) للأداء البدني و المهارى والخططي وأما العامل الثاني فيتضمن تنمية النواحي النفسية والذهنية مثل الصفات الإرادية والتربوية (١٧: ١٧ - ١٨).

وتتطلب كرة القدم مستوى عال من الكفاءة البدنية الفسيولوجية حتى يتمكن اللاعب من أداء الواجبات المهارية والخططية الموكلة إليه طوال زمن المباراة، ومن خصائص الأداء في كرة القدم أن اللاعب يؤدي عملاً قوياً يتميز بالشدة العالية لفترات زمنية قصيرة، حيث يتكرر ذلك العمل عدد من المرات، ومع هذه المرات التي يتكرر فيها العمل البدني تتكرر معها فترات الراحة القصيرة التي تتميز ببذل مجهود بدني منخفض الشدة، وبناء على ما سبق فإن للجهازين الدوري والتنفسي أهمية كبيرة بالنسبة لممارسة كرة القدم (٣٤: ٩٢).

### **المهارات الحركية الأساسية: Basic motor Skilles**

تتضمن كرة القدم مجموعة من المهارات الحركية الأساسية التي تشكل القاعدة الأساسية للعبة، ولا نكون مغالين إذا قلنا أن جماهيرية كرة القدم تتوقف على مدة إجادة اللاعبين للمهارات الأساسية للعبة فكلما ارتفع مستوى إجادة اللاعبين لتلك المهارات كلما أصبحت المباراة أكثر إثارة وتشويقاً والعكس صحيح فعندما ينخفض مستوى الأداء المهارى للاعبين تصبح المباريات أقل إثارة وتشويقاً، ومن ناحية أخرى يلاحظ أن إجادة اللاعب

للمهارات الأساسية تمكنه من تنفيذ الخطط والواجبات الموكلة إليه بكفاءة واقتدار حيث يتطلب إتقان تلك المهارات الأساسية تدريبات لفترات طويلة قد تستغرق عدة سنوات وتعد المهارات الحركية الأساسية في كرة القدم متطلباً رئيسياً بالنسبة للإعداد المهاري للاعب من حيث تعلمها والتدريب عليها وفقاً لأسس علمية صحيحة.

وتنقسم المهارات الحركية الأساسية في كرة القدم إلى نوعين هما:  
أولاً: مهارات أساسية بدون استخدام الكرة وتشمل:

١- الجري وتغير الاتجاه *Running and change direction* .

٢- الوثب *Jumping*

٣- الخداع بالجسم *Deceiving with the body*

٤- وقفة اللاعب المدافع *Position of the defense player*

ثانياً: المهارات باستخدام الكرة وهي:

١- ضرب الكرة بالقدم *Shooting skills*

٢- الجري بالكرة *The Dribble*

٣- السيطرة على الكرة *The Trabbing*

٤- ضرب الكرة بالرأس *Heading Skills*

٥- المراوغة *The Dodging*

٦- مهاجمة الكرة *The Throw – Dawn*

٧- رمية التماس *The Throw – in*

٨- مهارات حارس المرمى *Goal Keeper skills*



وسوف يقتصر هذا الكتاب علي المهارات الحركية التي تستخدم الكرة لأنه كلما كان هناك استخدام للكرة كان ذلك دليل على كفاءة اللاعب وما يتمتع به من توافق عضلي عصبي وكذلك يصبح من السهل أن تتم عملية قياس دقة الأداء المهاري للاعب.

وفيما يلي شرح لمفهوم كل مهارة من تلك المهارات:

### أولاً: ضرب الكرة بالقدم:

يعتبر ضرب الكرة بالقدم أكثر المهارات استخداماً على الإطلاق من خلال مباريات كرة القدم ويهدف استخدام هذه المهارة إلي التمرير أو التصويب أو التشتيت إلا أن استخدامها بهدف التمرير هو الأكثر شيوعاً في المباريات (١٠ : ٢٧). وطرق ضرب الكرة بالقدم كثيرة ومتعددة، ويختار اللاعب الماهر طريقته حيثما يتفق وغرضه العاجل ولكن ظروف اللعب الملحة تتحكم في بعض الأحيان في تحديد ما يتبع اللاعب من طرق تتناسب مع الموقف، ويميل اللاعب غالباً إذا توافرت لديه فرصة من الزمن إلي السيطرة على الكرة قبل ضربها فيجعلها تستقر على الأرض وبهذه الكيفية يتمكن من ضربها بسهولة وبصورة أدق مما لو قام بضربها مباشرة. ويعتبر التمرير من المهارات الأساسية في كرة القدم التي يجب التركيز عليها وإتقانها عند تعلم اللاعب ومن الملاحظ كثرة استخدامها أثناء المباريات حيث أن اللاعب أو الفريق الذي يجيد مهارة التمرير يستطيع أداء واجباته الهجومية والدفاعية في الملعب وكثيراً ما نجد فريقاً قد يخسر مباراة نتيجة تمريره غير متقنة (٥ : ٦٨) والتمرير مفتاح اللعب الجيد بحيث يتوقف على سلامته نتيجة المباراة وهذا يعني تبادل أعضاء الفريق الواحد للكرة فيما بينهم وهو الوسيلة المثلى للتقدم بالكرة إلي منطقة قريبة من الهدف للتصويب، كما أنها المهارة التي تستلزم العمل الجماعي وإنكار الذات وتفضيل مصلحة الفريق على المجد الشخصي (٨ : ٥٧).

كما أن مهارة التصويب إحدى المهارات المتفرعة من مهارة ضرب الكرة إذ أنها تعتبر من المهارات التي تستوجب الاهتمام بها من قبل المدربين لما لها من أهمية أثناء المباريات، ويعتبر اللاعب الذي يمتلك تلك المهارة من اللاعبين المميزين في الفريق، وهذه المهارة لها متطلبات خاصة من اللاعب عند استخدامها فيجب أن يتميز اللاعب بالثقة بالنفس والقدرة والإقدام، كما أنها من المهارات التي تحتاج قدر كبير من التدريب عليه أثناء وحدة التدريب. وهناك عدة أنواع من مهارات ضرب الكرة بالقدم تختلف باختلاف الجزء المستخدم في المهارة ومن هذه المهارات على سبيل المثال ما يلي:

ضرب الكرة بباطن القدم، ضرب الكرة بالجزء الداخلي من وجه القدم  
ضرب الكرة ببوز القدم، ضرب الكرة بالكعب، ضرب الكرة بالركبة، ضرب الكرة بنعل القدم.

إن مهارة التمرير والتصويب من أهم المهارات الأساسية التي يسعى المدرب إلى إتقانها أثناء عملية تدريب اللاعب نظراً لكثرة استخدامهم أثناء المباريات كما أن الفريق الذي يمتلك هذه المهارة بدرجة عالية يكون أقرب إلى الفوز من الفريق الآخر.

## ثانياً: مهارة الجري بالكرة:

لاشك أن اللعب المباشر عن طريق التمرير الدقيق السريع هو إحدى مميزات كرة القدم الحديثة، وأن تأخير اللعب لا يكون إطلاقاً في مصلحة الفريق ومع ذلك فإن الجري بالكرة يكون أحياناً هاماً ويجب على اللاعب إتقانه وأصبح الآن لا يوجد لاعب كرة قدم لا يستطيع التحكم في الكرة أثناء الجري بها وكثيراً ما يستخدم اللاعب الجري بالكرة كخطة فردية وذلك عندما يشدد الدفاع مراقبة زملاء اللاعب (١١ : ٦٢).

ويعني الجري بالكرة استخدام أجزاء من القدم بهدف التحكم في الكرة أثناء دحرجتها على الأرض والتقدم بها في الملعب

ويجب علي اللاعب أثناء الجري بالكرة أن يوازن بين سرعة انطلاقه بالكرة ودرجة تحكمه فيها وإلاّ أصبح يجري بها بسرعة كبيرة دون سيطرة عليها الأمر الذي لا يمكنه من توجيهها طبقاً لما يريد مما يسهل عليه المدافعين المنافسين اقتناصها (٣٥: ٣٧). ومهارة الجري بالكرة من المهارات الأساسية التي يجب أن يتقنها لاعب كرة القدم لاسيما عندما تكون هناك مواقف في اللعب تتطلب من اللاعب الجري بالكرة في المساحة الخالية، وهذا لا ينفي أن كرة القدم الحديثة تتميز باللعب المباشر عن طريق التمرير المتقن السريع بين اللاعبين لذا كان الجري بالكرة في بعض فترات اللعب غاية من الأهمية ومن الضروري أن يجيده جميع أفراد الفريق (٥: ١٤٤) ويمكن تصنيف الجري بالكرة حسب متطلبات الملعب إلي: الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي، الجري بالكرة بوجه القدم الداخلي، الجري بالكرة بوجه القدم الأمامي، الجري بالكرة بالقدمين.

### ثالثاً: السيطرة على الكرة:

السيطرة على الكرة تعني امتلاكها للتصرف فيها بالطريقة المناسبة ما يقتضى الموقف وتتطلب السيطرة توقيتاً دقيقاً وحساسية بالغة من أجزاء الجسم التي تقوم بالأداء. إن طابع كرة القدم الحديثة هو سرعة الأداء، إلاّ أن كثيراً من المواقف في كرة القدم تتطلب السيطرة عليها حتى يكون أدق وأسلم، فاللعب السريع دون مراعاة للدقة يؤدي إلي فقدان الكرة مما يتطلب جهداً كبيراً لإعادة امتلاكها مرة أخرى (٣٧: ٣٧: ٣٨). وتشمل السيطرة على الكرة تحكم اللاعب في كل الكرات القادمة إليه سواء كانت الكرة القادمة أرضية أو عالية أو نصف عالية في إطار قانون اللعبة، وترجع أهمية السيطرة على الكرة في كرة القدم الحديثة إلي أن اللاعب يجب أن يتحكم في الكرة أثناء حركته مع القدرة على استخدام أي جزء من الجسم وفي أي وضع للسيطرة على الكرة ولقد أصبح إيقاف أو كتم الكرة في حد ذاته لا يتمشى كثيراً مع متطلبات اللعب الحديث.

ولذلك نرى اللاعبين الآن يعملون على الجري بالكرة في نفس اللحظة التي يسيطرون فيها على الكرة، والسيطرة على الكرة من المهارات الأساسية الصعبة التي تتطلب حساسية عالية من اللاعب نحو الكرة حتى يستطيع أن يتحكم فيها. (٧٧ : ٩).

وتعتمد الكرة الحديثة على سرعة التمرير إلي الزميل غير المراقب قبل أن يقوم الدفاع بتغطيته، ولهذا فإن أفضل طريقة لاستقبال الكرة إنما هي تركها تمر دون لمسها عن طريق اللحاق بها بسرعة تمريرها إلي زميل في المكان المناسب والوقت المناسب إلا أن هذه الطريقة يصعب استخدامها لأنها تتطلب خبرة طويلة من اللاعب علي الرؤية الجانبية وتوزيع النظر بين اللعب والملعب. (٣٩ : ٤).

وتتنوع أنواع مهارة السيطرة على الكرة إلي: إيقاف الكرة الأرضية المتدحرجة حتى تسكن، كتم أو امتصاص الكرة العالية سواء على الأرض أو في الهواء حتى تصل إلي حالة السكون، السيطرة على الكرة العالية المتدحرجة أثناء جري اللاعب مع عدم توقفه وهذه سمات لاعب كرة القدم الحديث.

## رابعاً: ضرب الكرة بالرأس:

يعتبر مهارة ضرب الكرة بالرأس من أهم مهارات كرة القدم التي يجب علي اللاعب أن يجيدها، وهي من مستلزمات اللاعب الممتاز سواء كان مهاجماً أو مدافعاً، وتعتبر الرأس قدماً ثالثة تستعمل في ضرب الكرة التي تعجز القدم الوصول إليها (٣٤ : ٤).

والكرة لا تكون على الأرض طوال زمن المباراة بل تلعب في الهواء في فترات كثيرة ولذلك تعتبر مهارة ضرب الكرة بالرأس بهدف التمرير أو التصويب على المرمى أو تشتيت الكرات العالية أمام المرمى بواسطة المدافعين وهي تعتبر متطلبات مهارة ضرورية خلال المباراة (٣٧ : ٤٧).

وتبدو مهارة ضرب الكرة بالرأس من المهارات الصعبة عند تعلمها للاعبين إذا ما قورنت بباقي المهارات، لذلك كان لزاماً على كل مدرب الاهتمام بتعليمها على أسس علمية سليمة وانتقاء التدريبات التي تساعد اللاعب على أداء المهارة في صورة سهلة ومبسطة مما يساعد على إتقانها بالصورة الصحيحة (٥: ٩٨ : ٩٩).

مما سبق يتضح أن مهارة ضرب الكرة بالرأس ذات أهمية خاصة فاللاعب الذي يمتلك هذه المهارة بدرجة عالية يمكن أن ينهي المباراة في أي وقت لصالح فريقه، كما يكون ذو خطورة بالغة علي الفريق المنافس خاصة في منطقة الجزاء فنجد كثيراً من المباريات تنتهي بضربة رأس من أحد لاعبي الفريق ومن هذا يتضح مدى أهمية هذه المهارة.

### خامساً: مهارة المراوغة:

كثيراً ما يلجأ اللاعبون والمهاجمون بصفة خاصة إلي الخداع أو التمويه بالكرة كما هو في حالة مراقبة دفاع الخصم لجميع أفراد الهجوم أو في حالة وجود الزملاء في موقف تسلل حيث يفضل المراوغة للمرور من الخصم عن التمرير للزميل في موقف تسلل هذا وتتوقف المراوغة بصورة أساسية على ذكاء اللاعبين وحسن تصرفهم وسرعة تلبيتهم في أقصر وقت، ومدى قدرتهم علي السيطرة على الكرة في أقل مساحة ممكنة، والمراوغة تنقسم إلي نوعين مراوغة بالكرة وأخرى بدون كرة ( ٤ : ٥٣).

والمراوغة هي حركات التمويه والخداع بالكرة التي يقوم بها اللاعب بهدف التخلص من مدافع يضغط عليه، وهي ضرورية في بعض المواقف في لعبة كرة القدم والمراوغة لابد أن تتسم بالمفاجأة والتوقيت السليم، ورشاقة وسرعة اللاعب، ويجب على المدرب أن لا يكتف مهارة المراوغة لدي لاعبيه فكثير من الأحيان تكون المراوغة الطريق إلي الفوز (٣٧ : ٤٩).

ولما كان أغلب مواقف كرة القدم في جزئياتها كفاحاً بين لاعبين أحدهما مدافع وآخر مهاجم فإن المراوغة والتمرير يلعب دوراً هاماً بالنسبة للمهاجم للتخلص من المدافع ويمكن القول أن الخداع هو الوسيلة التي تجعل المنافس يتوقع حركة اللاعب توقعاً خاطئاً، وبذلك تكون استجابة الخصم بالنسبة لحركة اللاعب الحقيقية استجابة خاطئة مما يسمح للاعب الذي قام بالخداع أن يكون لديه الوقت والمساحة في الملعب اللذان يمكنان من التصرف الخططي بالأسلوب الذي يريده وبطريقة سليمة (٩: ٨٧).

### سادساً: مهارة مهاجمة الكرة:

تعد مهارة مهاجمة الكرة من المهارات التي يجب على اللاعب إتقانها وهي مكلمة لمهارة المراوغة وتعتبر المهاجمة سلاح المدافع ضد المهاجم ولكن يجب على كل لاعبي الفريق إتقانها وتتم المهاجمة إما بقطع الكرة قبل وصولها للخصم أو المكاتفة لأبعاد الخصم عن الكرة أو استخلاص الكرة من تحت سيطرة الخصم، وعلى اللاعب أن يؤدي عملية المهاجمة بدون تردد وبسرعة وشجاعة (٤: ٦١).

والمهاجمة تعني محاولة الاستحواذ على الكرة التي في حوزة المنافس أو تشتيتها أو استخلاصها منه أو حتى إذا كانت في طريقها إليه ولم تعد إجادة مهارة المهاجمة قاصرة على اللاعبين المدافعين فقط ولكن إجادتها أصبح أمراً أساسياً للاعبي الهجوم والدفاع في الكرة الحديثة حتى يكتمل الأداء المهاري للاعبين (٣٧: ٥٤). ويتوقف اكتساب مهارة المهاجمة إلى حد كبير على الخبرات التي يمر بها اللاعب في المباريات وأن يتعلم الأصول الفنية للمهاجمة عن طريق التدريب وينبغي على اللاعبين المبتدئين الذين هم في صدد التعلم أن يتدربوا على المهاجمة كثيراً كلما أمكن ذلك. ويجب على المدرب أن يلاحظ ذلك نظراً لوجود خطر الإصابة أن يختار الوقت والمكان المناسب والتدريب القصير خير من التدريب الطويل إذ من السهل أن يحل الإجهاد باللاعبين حينما يتعرضون للتعب (٢٩: ١٢٤).

ومن الطبيعي أن مهاجمة الخصم الذي يجري بالكرة صعبة ولكن يجب علي اللاعب أن يتعلم المهاجمة لاستخلاص الكرة مهما كانت مقدرة اللاعب الذي معه الكرة ومن أهم الصفات البدنية التي يحتاج إليها اللاعب الذي معه الكرة ومن أهم الصفات البدنية التي يحتاج إليها اللاعب ليجيد استخلاص الكرة هي سرعة الاستجابة (٨: ١٠٧).

وتنقسم مهارة المهاجمة إلي ثلاثة أقسام هي:

١-مهاجمة الكرة من الأمام .

٢- مهاجمة الكرة من الجانب.

٣-مهاجمة الكرة من الخلف بالزحقة.

ويظهر من العرض السابق أن مهارة المهاجمة تعد من متطلبات اللعب الحديث الذي يتطلب الضغط على الخصم، فالفريق الذي يمتلك لاعبيه مهارة المهاجمة يكون قادراً على سد الثغرات أمام الفريق المنافس، ويكون قادراً على استخلاص الكرة بسهولة ويمتلك الكرة أكثر من الفريق الآخر وبالتالي يكون أقرب إلي تحقيق الفوز.

### سابعاً: رمية التماس:

تعتبر رمية التماس من ضمن المهارات الأساسية التي يجب أن يجيدها اللاعب حتى يتمكن من استغلال قدرته في رمي الكرة إلي أكبر مسافة ممكنة للمساهمة في نجاح خطة فريقه في اللعب فيما يختص بأداء هذه الرمية وتؤدي رمية التماس باليدين عند خروج الكرة خارج حدود أحد خطي التماس وغالباً ما تؤدي بواسطة أحد ظهري الجانب، إلا أن أهمية سرعة أداء الرمية تتطلب أحياناً أن يؤديها أقرب اللاعبين إلي الكرة (٤: ٦٥ - ٦٦)

وإذا ما استخدمت رمية التماس استخداماً أمثل يمكن أن تشكل خطورة كبيرة على المرمى المنافس خاصة في ثلث الملعب الهجومي للفريق وقد

اعتاد كثيراً من المدربين إهمال التدريب عليها خلال وحدات التدريب لدرجة أنهم لا يخصصون لها أي وقت يذكر (٣٧: ٥٧ - ٥٨).

ولذلك فإن المدرب يجب أن يدرب لاعبيه على خطط هجومية تنفذ عند أخذ فريقه رمية التماس وأن لاعب رمية التماس القوي يستطيع بكل سهولة أن يرمي الكرة لتصل داخل منطقة الجزاء حيث تشكل خطراً على الفريق المضاد وتعتبر خطط رمية التماس من أنجح الخطط التي تفاجئ الخصم لو نفذت بدقة، ورمية التماس تستدعي أن يتدرب اللاعبون عليها بالكرات الطبية (٩: ٩٤). وتعتبر رمية التماس في الأصل طريقة من طرق استئناف اللعب ولكن يمكن استخدامها كوسيلة في بدء الهجوم وخاصة إذا توافرت للرامي القوة والمهارة التي تمكنه من رمي الكرة عالياً ومسافة طويلة (٢٩: ١٦٢). وأشار أن مهارة رمية التماس تكمن أهميتها في قدرة المدرب على توظيف لاعبيه كيفية استخدامها وخاصة في الثلث الأخير من ملعب الخصم إذ أنها تبلغ إتقانها ودقتها لأنها تلعب باليد ويمكن عن طريق جملة خطية باستخدام هذه المهارة أن يحرز الفريق هدفاً بل وقد يكون هدف الفوز.

### ثامناً: مهارات حارس المرمى:

الوضع الأساسي هو الوضع الذي يبدأ منه الحارس التحرك لأداء أي مهارة من مهارات حارس المرمى، واتخاذ الحارس للوضع الأساسي بشكل صحيح يمكنه من الاستجابة للكرات المصوبة نحو مرماه أو الكرات التي تلعب عرضية في منطقة الجزاء بأقل جهد ممكن وفي أقصر زمن (٢٧: ٤١). وحارس المرمى هو آخر لاعب في الدفاع ومهمته منع الكرة من دخول المرمى وتعتبر منطقة الجزاء ومنطقة المرمى هي بيت حارس المرمى وعليه أن يدافع عن هذه المنطقة باليد أو بالقدم. إلا أنه في بعض الحالات يمكن لحارس المرمى الخروج عن هذه المنطقة للدفاع عن المرمى ومهاجمة المنافس للحصول على الكرة، ونلاحظ أن كثيراً من هجمات الفريق تبدأ من حارس المرمى عقب حصوله على الكرة (٥: ١٦٨).



وتعتبر حراسة المرمى الجيدة من الأهداف الهامة للفريق الممتاز الذي يعمل على تدعيم وتنويه خطوط دفاعه إذ أن حارس المرمى هو آخر خط دفاعي للفريق ويتوقف أبعاد خطورة هجمات الخصم على مدى قدرة حارس المرمى في أخذ المكان المناسب وإجادته لفن مسك الكرة وعلى توجيهه لزملائه في عملية الدفاع داخل منطقة الجزاء بالصورة التي تكفل سد الثغرات أمام المهاجمين.

وتختلف عناصر القدرة الحركية (اللياقة البدنية) لحارس المرمى عن بقية اللاعبين اختلافاً كبيراً فرضته طبيعة اللعبة وقوانينها ومنها الاهتمام بتدريبات اليدين والذراعين اهتماماً يكاد يتساوي مع تدريبات بقية أعضاء الجسم (٤: ١٣٢: ١٣٣).

ولاشك أن تدريبات حراسة المرمى تكون منصبة على استخدام اليدين أكثر من القدمين ولذلك يجب أن يقوم تنظيم تدريب حارس المرمى على أسس تختلف عن باقي الفريق، ومن واجب حارس المرمى أن يهتم بتدريبات الرشاقة أكثر من زيادة وسرعة جريه ويعمل على تقوية يديه وذراعيه وكتفيه، وأن يقف وقتاً طويلاً بين قائمي المرمى أثناء فترات التدريب (٢٩: ١٦٨). ويجب أن يتحرك حارس المرمى في مرماه طبقاً لتحرك الكرة أثناء تواجدها مع المنافسين بحيث يكون مواجهاً لها، كما يجب أن يضع في اعتباره أن تحركه يكون بخطوات جانبية وفي كل حالة يجب عليه أن يقف في منتصف الزاوية بينها وبين قائمي المرمى، وقد يستخدم الحارس علامة معينة يضعها بقدمه على الأرض حتى يحدد منتصف المرمى وهي طريقة مفيدة لحارس المرمى (٣٨: ١٢٥).

وبعد العرض السابق للمهارات الأساسية في كرة القدم فقد قمت باستخلاص مجموعة من الاختبارات لقياس تلك المهارات وذلك بعد استعراض مجموعة من المراجع والبحوث العلمية في ذلك المجال ثم عرضها على مجموعة من المحكمين لتحديد أنسب الاختبارات.

## ثانياً: الدراسات والبحوث السابقة المرتبطة:

هناك العديد من الدراسات والبحوث التي أجريت في مجالات مشابهة لهذا البحث، وقد قمت بعمل مسح علمي لهذه الدراسات حيث توصل إلي ١٢ اثنتي عشرة دراسة مرتبطة منها ٩ تسع دراسات عربية و ٣ ثلاث دراسات أجنبية، وفيما يلي عرض موجز لهذه الدراسات وفقاً لتاريخ إجراءها.

### أ-الدراسات العربية:

١-قامت هنية الكاشف ١٩٨٦م بدراسة التحكم الداخلي والخارجي للاعبين ولاعبات بعض الألعاب الجماعية بهدف التعرف علي الفروق بين لاعبي ولاعبات (كرة القدم – كرة الطائرة – كرة اليد – كرة السلة) في مركز التحكم وتوضيح الألعاب الجماعية التي تظهر(الداخلي والخارجي) درجة مرتفعة في مركز التحكم مقارنة بالألعاب الأخرى وقد اشتملت عملية البحث على ٣٧٠ لاعبا ولاعبة، منهم ٢١٨ لاعبا، ١٥٢ لاعبة وقد أشارت أهم النتائج إلي:

● ظهور التحكم الداخلي بوضوح لدى لاعبي كرة القدم عنه في الألعاب الأخرى.

● ظهور التحكم الداخلي بوضوح لدى لاعبات كرة الطائرة واليد بالمقارنة بلاعبات كرة السلة(٤٣).

٢-قام مدحت صالح ومحمد رمضان ١٩٨٧ بدراسة بعنوان "مقارنة مركز التحكم بين لاعبي كرة السلة و متسابقى الميدان والمضمار" وكان الهدف من الدراسة هو التعرف على الفروق من مركز التحكم بين لاعبي كرة السلة و متسابقى الميدان والمضمار وأجريت الدراسة على عينة قوامها ٦٩ لاعبا من لاعبي كرة السلة للدرجة الأولى ٦١ متسابقاً للميدان والمضمار وقد استخدم الباحثان اختبار مركز التحكم للرياضيين

وقد توصلت الدراسة إلي وجود ثلاثة فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠٠,٠١ بين العينتين حيث حصل لاعبو كرة السلة على درجة أعلى في التحكم الخارجي بينما يميل لاعبو الميدان والمضمار إلي التحكم الداخلي (٤٦).

٣- قام خير الدين على أحمد، عبد الرحمن ديات ١٩٩٠ بدراسة بعنوان "مقارنة الفرق الرياضية الجماعية والفردية في مركز التحكم بدولة الكويت وكان الهدف من الدراسة التعرف على الفروق بين لاعبي الفرق الفردية والجماعية في مركز التحكم وأجريت الدراسة على عينة قوامها ٨٠ لاعبا الدرجة الأولى من الفرق الجماعية (قدم - سلة)، ٨٥ لاعبا من الفرق الفردية (سباحة - ألعاب قوى) وقد أسفرت أهم النتائج إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الألعاب الفردية والجماعية حيث كان التحكم الداخلي أكبر في الألعاب الفردية بمقارنتها بالألعاب الجماعية كما توجد فروق دالة إحصائية بين لاعبي الألعاب الجماعية والفردية (١٣).

٤- قامت صديقة درويش ١٩٩١م بدراسة بعنوان "مركز التحكم قبل وبعد المنافسات لدى متسابقات الميدان والمضمار وكان الهدف من الدراسة هو التعرف على الفروق لمركز التحكم للمتسابقات قبل وبعد الأداء، وطبقت الدراسة على عينة قوامها ٥٣ لاعبا وقد استخدمت الباحثة اختبار مركز التحكم لعلاوي وسالم حسن ١٩٩٥م وقد أسفرت النتائج عن تميز متسابقات ميدان المضمار بالتحكم الخارجي كما أسفرت عن وجود علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً بين مستوى التحكم قبل المنافسة والدرجة المعيارية للمستوى الرقمي لكل من المتسابقات الجري والوثب والرمي (١٦).

٥- قام عماد أبو القاسم ١٩٩١م بدراسة بعنوان "مركز التحكم الداخلي والخارجي وعلاقته بمستوى الأداء المهاري لدى ناشئ كرة اليد" وكان الهدف من الدراسة وجود علاقة إرتباطية بين مركز التحكم والأداء المهاري لدى لاعبي ناشئين كرة اليد بمحافظة أسيوط وقد استخدمت اختبار مركز التحكم لسالم حسن ١٩٨٥م وقد توصلت إلي أن الناشئين ذو التحكم الداخلي أفضل في المستوى الأداء المهاري من الناشئين ذو التحكم الخارجي وجود علاقة عكسية دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى ناشئ كرة اليد (٢٢).

٦- قام حمدي عبد المنعم ١٩٩٣م بدراسة لتحديد الفروق في مركز التحكم بين لاعبي كرة الطائرة في مركز التحكم واشتملت العينة على ٣٢ لاعبا وقد استخدمت مقياس مركز التحكم الذي صممه "روتر" ١٩٥٤م وكانت أهم النتائج أنه لا توجد فروق في مركز التحكم من المُعدين، وتوجد فروق بين الضاربين وكذلك اتضح أن الضاربين ذو تحكم خارجي أما المُعدين ذو تحكم داخلي (١٢).

٧- قامت رضا حفني أحمد ١٩٩٤م بدراسة العنوان "مركز التحكم وعلاقته بالتصويب في كرة السلة للاعبي الدورة الثالثة المجمع" وكان الهدف من الدراسة وجود الفروق في مركز التحكم لدى لاعبة أندية الفرق المشتركة في الدورة الثالثة المجمع لكرة السلة كذلك العلاقة بين مركز التحكم والتصويب في كرة السلة - على عينة بلغ حجمها ٤٨ لاعبا يمثلون ست أندية وقد استخدمت الباحثة اختبار الرياضيين لعلاوي وسالم حسن وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها هي:

- وجود فروق دالة إحصائياً لمركز التحكم بين لاعبي الفرق لصالح الفرق المتقدمة.
- وجود ارتباط بين مركز التحكم والتصويب في كرة السلة.

- وجود فروق دالة إحصائياً بين مركز التحكم والتصويب من قرب ومن بعد.

- تميز لاعبي الدرجة الأولى في كرة السلة بالتحكم الداخلي عن التحكم الخارجي (١٨).

٨- قام مدحت شوقي طوس ١٩٩٤م دراسة مقارنة لمركز التحكم لدى لاعبي مركز الخط الأمامي والخلفي في كرة اليد وقد بلغ حجم العينة ٥٨ لاعبا تحت ١٨ سنة بمحافظة أسيوط وقد أسفرت أهم النتائج التي توصل إليها أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز الخط الأمامي والخلفي ولاعبي مراكز اللعب ككل في مراكز التحكم كما أشارت إلي أنه توجد فروق دالة إحصائية بين لاعبي مراكز الخط الخلفي والأمامي في مركز التحكم (٤٥).

٩- قام على محمد عبد المجيد ١٩٩٥م بدراسة بعنوان "مركز التحكم وعلاقته ببعض المتغيرات الدفاعية في كرة السلة" وتهدف الدراسة التعرف على العلاقة بين مركز التحكم لدى اللاعبين وبعض المتغيرات الدفاعية في كرة السلة كذلك التعرف على نسبة مساهمة بعض المتغيرات الدفاعية في مركز التحكم لدى لاعبات في كرة السلة، وشملت عينة الدراسة على ٤٠ لاعبة من لاعبات الدول اللاتي اشتركن في مباريات البطولة العربية للأندية الأبطال وقد استخدم الباحث اختبار علاوي ١٩٨٥م وكانت أهم النتائج التي توصل إليها أن اللاعبات ذوات مستوى عالي مميزات بالتحكم الداخلي كما أن المتابعة الدفاعية هي أكثر المتغيرات مساهمة في المركز التحكم ويشترك معها الهروب من الستار وتحجيز المهاجم (٢٠).

## ب-الدراسات الأجنبية:

١-قام مارتنيز *Martens* ١٩٧١م بدراسة العلاقة بين المدح والذم كتدعيم اجتماعي بين مركز التحكم الداخلي والخارجي لدى ٣٠ تلميذاً تحكم داخلي ٣٠ تلميذاً تحكم خارجي من الصف الرابع والخامس والسادس من المرحلة الابتدائية واستخدم اختبار "بيالير" لقياس مركز التحكم وبعض ألفاظ المدح والذم مع أداء عملي حركي من تصميمه وقد أشارت أهم النتائج إلي أن المدح والذم كتدعيم اجتماعي ذو تأثير على الأداء الحركي لدى الأفراد ذو التحكم الخارجي، كما أشارت أيضاً إلي أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أعلى في الأداء الحركي من الأفراد ذوي التحكم الخارجي(٥٢).

٢-قام جاي هول *Gay Hall* ١٩٨٠م بدراسة العلاقة بين مركز التحكم الداخلي والخارجي وقلق السمة والحالة قبل وبعد أداء حركي بسيط لدى ٣٠ طالباً من جامعة فيرجينا من الذكور والإناث، وقد استخدم الباحث اختبار "روتر" لقياس مركز التحكم واختبار "شبليرجر" لقياس السمة والحالة وجهاز من تصميم الباحث لقياس خبرات النجاح والفشل أثناء أداء الفرد لمدة ٣٠ ثانية وقد أشارت أهم النتائج إلي:

❖ الأفراد ذوي التحكم الداخلي أقل في قلق السمة بعد الأداء عن الأفراد ذوي التحكم الداخلي في حالة الفشل بينما الأفراد ذوي التحكم الخارجي أقل في قلق السمة عن الأفراد ذوي التحكم الداخلي في حالة النجاح، وجود علاقة بين مركز التحكم وبين كل من خبرات النجاح والفشل (٥٠).

٣-قام موري Moore ١٩٨١م بدراسة تهدف إلى التعرف علي الفروق بين الالعاب في الرياضات الجماعية والفردية قبل المنافسة في مركز التحكم لدى ٧٣ لاعبة في الرياضيات الجماعية(سلة- طائرة – هوكي- سوفت بول)، (٨٣) لاعبة في الرياضيات الفردية (السباحة – جمباز – ألعاب قوى – تنس – جولف) واستخدم الباحث اختبار ليفنسون (I-P-C) لقياس مركز التحكم وكان من أهم النتائج الالعاب ذوات التحكم الداخلي يعتقدون أن مهارتهن وجهدهن له تأثير مباشر في نواتج سلوكهن وكذلك فهن أفضل في التحصيل الحركي عن طريق المهارة. لا توجد فروق بين الالعاب المشتركة في الرياضيات الجماعية والالعاب المشتركة في الرياضات الفردية في مركز التحكم(٥٤).

التعليق على الدراسات السابقة:

بتحليل الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث الحالي،  
تنبيه للباحث الآتي:

١- أن بعض هذه الدراسات تناولت بحث العلاقة بين مركز التحكم والانجاز  
في مجموعة من الألعاب الجماعية والفردية هي: (كرة القدم – كرة  
الطائرة – كرة اليد – كرة السلة- الهوكي – كرة السرعة – السباحة –  
الجمباز – ألعاب القوى – التنس – الجولف).

٢- أن هذه الدراسات استخدمت مجموعة الاختبارات لقياس مركز التحكم  
وهذه الاختبارات هي:

أ- اختبار ليفنسون.

ب- اختبار روتر.

ج- اختبار بيالير.

د- اختبار علاوي وسالم حسن.

كما استنتج الكاتب أننا في حاجة إلي تقنين أدوات قياس خاصة لمفهوم  
التحكم في المجال الرياضي بصفة عامة حتى يمكن الحصول على نتائج فعالة  
ودقيقة.

٣- لاحظ أن في بعض الدراسات وضوح التحكم الداخلي لدى الألعاب  
الفردية عند مقارنتها بالألعاب الجماعية.

٤- لاحظ أن في جميع الدراسات أن الأفراد ذوات تحكم داخلي أفضل في  
النتائج من الأفراد ذوات التحكم الخارجي.



٥- لاحظ أن بعض الدراسات تناولت العلاقة بين مركز التحكم وبعض السمات النفسية، كما أن هناك علاقة بين مركز التحكم وكل من خبرات النجاح والفشل.

٦- لاحظ أن أغلب الدراسات تناولت عينات رياضية مما قد يؤدي إلى ظهور علاقات واضحة بين المتغيرات النفسية والبدنية.

## الفصل الثاني

### إجراءات البحث

- ❖ المنهج.
- ❖ المجتمع وعينة.
- ❖ الأدوات.
- ❖ الإجراءات الإدارية والتطبيقية.
- ❖ المعالجات الإحصائية.

## الإجراءات

### أولاً: المنهج.

استخدم الدارس المنهج الوصفي – وذلك لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .

### ثانياً: المجتمع وعينة :

اشتمل مجتمع البحث على ٤٠٠ لاعب من لاعبي الدرجة الأولى الذين يمثلون محافظات الوجه القبلي، تضم ١٦ نادياً بواقع ٢٥ لاعبا مسجلاً لكل نادي وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث أخذ الفريقين الحاصلين على المركزين الأول والثاني في المجموعة وهم فريق بني سويف وفريق الألومنيوم، وأخذ الفريقين الحاصلين على المركزين الخامس عشر والسادس عشر وهم فريق سمالوط وفريق قنا وكان عدد اللاعبين من كل فريق ١٣ لاعبا، وبذلك بلغ حجم عينة البحث ٥٢ لاعباً (جدول:١).

### جدول (١) مجتمع وعينة البحث للاعبي المجموعة الرابعة

#### لدوري الدرجة الأولى لكرة القدم

| م | اسم النادي        | عدد لاعبي<br>مجتمع البحث | عدد لاعبي<br>عينة البحث | النسبة<br>المئوية |
|---|-------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------|
| ١ | الألومنيوم        | ٢٥ لاعب                  | ١٣ لاعباً               | ٣,٢٥%             |
| ٢ | بني سويف          | ٢٥ لاعب                  | ١٣ لاعباً               | ٣,٢٥%             |
| ٣ | ألومنيوم<br>سفاجا | ٢٥ لاعب                  | -                       | -                 |
| ٤ | سوهاج             | ٢٥ لاعب                  | -                       | -                 |
| ٥ | شبان قنا          | ٢٥ لاعب                  | -                       | -                 |
| ٦ | قوص               | ٢٥ لاعب                  | -                       | -                 |
| ٧ | الواسطى           | ٢٥ لاعب                  | -                       | -                 |

|          |                 |          |          |                           |
|----------|-----------------|----------|----------|---------------------------|
| ٨        | الفيوم          | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ٩        | البداري         | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١٠       | الوليديه        | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١١       | الخارجة         | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١٢       | المدينة المنورة | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١٣       | ناصر الفيوم     | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١٤       | مغاغة           | ٢٥ لاعب  | -        | -                         |
| ١٥       | سمالوط          | ٢٥ لاعب  | ١٣ لاعبا | ٣,٢٥%                     |
| ١٦       | قنا             | ٢٥ لاعب  | ١٣ لاعبا | ٣,٢٥%                     |
| الإجمالي | ١٦ ناديا        | ٤٠٠ لاعب | ٥٢ لاعبا | ١٣% من إجمالي مجتمع البحث |

وقد اختارت فريقي بني سويف والألومنيوم لأنهما حاصلين على المركزين الأول والثاني كما اختار فريقي سمالوط وقنا لأنهما حاصلين على المركزين الخامس عشر والسادس عشر في المجموعة ووفقا لنتائج بطولة المجموعة الرابعة بمحافظات الوجه القبلي للموسم الرياضي ٩٧ - ١٩٩٨ م حيث يوضح الجدول التالي رقم (٢) نتائج هذه البطولة .

جدول (٢) نتائج بطولة المجموعة الرابعة لدوري الدرجة

الأولى في كرة القدم موسم ١٩٩٨ / ٩٧ م

| اسم النادي          | لعب | فوز | تعادل | هزيمة | له | عليه | النقاط | الترتيب |
|---------------------|-----|-----|-------|-------|----|------|--------|---------|
| ١- الألومنيوم       | ٣٠  | ٢١  | ٥     | ٤     | ٧١ | ١٣   | ٦٨     | ١       |
| ٢- بني سويف         | ٣٠  | ٢١  | ٥     | ٤     | ٦١ | ١٨   | ٦٨     | ٢       |
| ٣- الألومنيوم سفاجا | ٣٠  | ١٥  | ٨     | ٧     | ٤٥ | ٢١   | ٥٣     | ٣       |
| ٤- سوهاج            | ٣٠  | ١٤  | ٧     | ٩     | ٥٤ | ٣٣   | ٤٩     | ٤       |
| ٥- شبان قنا         | ٣٠  | ١٤  | ٥     | ١١    | ٣٧ | ٣٠   | ٤٧     | ٥       |
| ٦- قوص              | ٣٠  | ١٢  | ٦     | ١٢    | ٤١ | ٥٠   | ٤٢     | ٦       |
| ٧- الواسطي          | ٣٠  | ١١  | ٨     | ١١    | ٣٨ | ٣٩   | ٤١     | ٧       |
| ٨- الفيوم           | ٣٠  | ١٠  | ١٠    | ١٠    | ٣٠ | ٣٥   | ٤٠     | ٨       |
| ٩- البدرائي         | ٣٠  | ١٢  | ٤     | ١٤    | ٣٥ | ٤٤   | ٤٠     | ٩       |
| ١٠- الوليدية        | ٣٠  | ١١  | ٦     | ١٣    | ٢٥ | ٤٧   | ٣٩     | ١٠      |
| ١١- الخارجة         | ٣٠  | ٩   | ١١    | ١٠    | ٢٦ | ٣٥   | ٣٨     | ١١      |
| ١٢- المدينة المنورة | ٣٠  | ١٠  | ٦     | ١٤    | ٣٠ | ٣٤   | ٣٦     | ١٢      |
| ١٣- ناصر الفيوم     | ٣٠  | ٨   | ١١    | ١١    | ٣٠ | ٣٤   | ٣٥     | ١٣      |
| ١٤- مغاغة           | ٣٠  | ٩   | ٤     | ١٧    | ٣٦ | ٤٧   | ٣١     | ١٤      |
| ١٥- سمالوط          | ٣٠  | ٤   | ٨     | ١٨    | ٢٠ | ٥٤   | ٢٠     | ١٥      |
| ١٦- قنا             | ٣٠  | ٤   | ٦     | ٢٠    | ٢٥ | ٥٨   | ١٨     | ١٦      |

ويتضح من الجدول السابق أن فريقاً الألومنيوم وبني سوف قد تساوي في عدد النقاط فأقيمت بينهما مباراة فاصلة على استناد مصنع الأسمنت بأسبوط لتحديد بطل المجموعة وانتهت المباراة بفوز بني سوف.

## ثالثاً: أدوات البحث:

اشتمل البحث على الأدوات التالية:

١- اختبار مركز التحكم: الذي أعده عماد أبو القاسم ١٩٩٥م ويتكون هذا الاختبار من ٤٠ أربعون عبارة الهدف منها التعرف على بعض الأحداث التي قد تؤثر على مستوى أداء اللاعب وقد استخدم الاختبار في العديد من الدراسات والبحوث في البيئة العربية وأظهر معاملات صدق وثبات مرتفعة، وقد وضع الباحث صورة من الاختبار في ملحق(ب) من الرسالة.

٢- اختبارات الأداء المهاري: لتحديد اختبارات الأداء المهاري في كرة القدم في هذا البحث قمت بإتباع الخطوات التالية:

أ- تحديد المهارات الأساسية والفرعية الهجومية في كرة القدم وقد تم ذلك عن طريق استعراض عدد من المراجع العربية والأجنبية والدراسات والبحوث السابقة التي تناولت مهارات كرة القدم وقد تم حصر ٩ تسعة مهارات أساسية، ثم قام الباحث بعرضها على عدد ٥ خمسة من المحكمين المتخصصين في مجالات كرة القدم ملحق(أ) بهدف ترتيبها حسب أهميتها من وجهة نظرهم.

وقد أسفرت نتائج هذه المحاولة تحديد وترتيب أهم المهارات المتفرعة من تلك المهارات الأساسية وذلك تبعاً لأكثرها استخداماً وشيوعاً أثناء المباريات ملحق(ج) وقد تمكن الباحث من خلال هذا الأداء إلي ترتيب المهارات الأساسية جدول(٣) والمهارات الفرعية(جدول٤).

### جدول (٣)

ترتيب المهارات الأساسية الهجومية في كرة القدم  
طبقاً لآراء المحكمين الخمسة

| الترتيب | الأهمية النسبية | المهارات الأساسية في كرة القدم |
|---------|-----------------|--------------------------------|
| الأول   | ١٠٠%            | ركل الكرة للتمرير              |
| الثاني  | ٩١%             | ركل الكرة للتصويب              |
| الثالث  | ٨٢,٢٥%          | ضرب الكرة بالرأس               |
| الرابع  | ٧٨%             | السيطرة على الكرة              |
| الخامس  | ٧٥,٥٠%          | الجري بالكرة                   |
| السادس  | ٦٨%             | التمويه والخداع                |
| السابع  | ٦٥,٥٠%          | رمية التماس                    |
| الثامن  | ٤٨%             | مهاجمة الكرة                   |
| التاسع  | ٤٦%             | مهارات حارس المرمى             |

وقد استبعدت مهارة مهاجمة الكرة ومهارة حارس المرمى لحصولهما على نسبة أقل من ٦٥% كما أنها مهارات دفاعية أكثر منها هجومية، حيث ارتضى الباحث نسبة ٦٥% كنسبة مصادقة تؤكد أهمية المهارة.

## جدول (٤)

ترتيب المهارات الفرعية طبقاً لأداء المحكمين الخمسة

| النسبة<br>المئوية                                    | ترتيب المهارات الفرعية<br>حسب أهميتها   | المهارات<br>الأساسية في<br>كرة القدم |
|--|---|--------------------------------------|
| ٩٥%<br>٩١%<br>٩٠%<br>٨٨%<br>٧٥%<br>٦٢%<br>٦٠%<br>٥٨% | -ضرب الكرة بوجه القدم<br>الأمامي.<br>-ضرب الكرة بالجزء<br>الخارجي من وجه القدم.<br>-ضرب الكرة بباطن القدم.<br>-ضرب الكرة بالجزء الداخلي<br>من وجه القدم.<br>-ضرب الكرة ببوز القدم.<br>-ضرب الكرة بفصل القدم.<br>-ضرب الكرة بالكعب.<br>-ضرب الكرة بالركبة. | ضرب الكرة<br>بالقدم                  |
| ٩٠%<br>٨٨%<br>٨٥%                                    | -ضرب الكرة بالرأس من<br>الوثب.<br>-ضرب الكرة بالرأس أثناء   | ضرب الكرة<br>بالرأس                  |



|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| ٧٥%   | <p>الجري.</p> <p>-ضرب الكرة بالرأس من الثبات.</p> <p>-ضرب الكرة بالرأس من الطيران</p>   |                   |
| <p>٩١%</p> <p>٨٦%</p> <p>٨٠%</p>            | <p>-إيقاف الكرة الأرضية المتدحرجة حتى تسكن.</p> <p>-كتم الكرة العالية سواء على الأرض أو في الهواء حتى تسكن.</p> <p>-امتصاص الكرة العالية أو المتدحرجة أثناء جري اللاعب.</p> | السيطرة على الكرة |
| <p>٩٥%</p> <p>٩٠%</p> <p>٧٥%</p> <p>٧٠%</p> | <p>-الجري بالكرة بوجه القدم الأمامي.</p> <p>-الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي.</p> <p>-الجري بالكرة بوجه القدم الداخلي.</p> <p>-الجري بالكرة بالقدمين.</p>                   | الجري بالكرة      |

|                    |   |                   |
|--------------------|---|-------------------|
| التمويه<br>والخداع | -المراوغة من الأمام.<br>-المراوغة من تغيير الاتجاه.<br>-المراوغة من الجانب. | %٩٥<br>%٨٦<br>%٧٨ |
| رمية التماس        | -رمية التماس من الثبات.<br>-رمية التماس من الحركة.                          | %٩٢<br>%٧٥        |

يتضح من الجدول السابق أن المهارات الفرعية التي حصلت على أعلى نسبة مصادقة بالنسبة لمهاراتها الأساسية والتي اعتمد عليها في قياس مستوى الأداء المهاري للاعب كرة القدم هي:

- ❖ ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي بنسبة ٩٥%.
- ❖ ضرب الكرة بالرأس من الوثب بنسبة ٩٠%.
- ❖ إيقاف الكرة الأرضية المتحركة حتى تسكن بنسبة ٩١%.
- ❖ الجري بالكرة بوجه القدم الأمامي بنسبة ٩٥%.
- ❖ المراوغة من الأمام بنسبة ٩٥%.
- ❖ رمية التماس من الثبات بنسبة ٩٢%.

(ب) اختبار الاختبارات المهارية: تحديد الاختبارات التي تقيس الأداء المهاري للاعب قمت بإتباع الخطوات التالية:

١-حصر الاختبارات التي تصلح لقياس المهارات التي تم استخلاصها وذلك عن طريق استعراض عدد من المراجع العربية والأجنبية والدراسات والبحوث السابقة التي تناولت اختبارات الأداء المهاري لكرة القدم، وقد توصلت إلي أن عدد ٣٥ خمسة وثلاثون وحدة اختبار تقيس

المهارات الفرعية موزعة كآآتي، ١٠ عشرة اختبارات لقياس مهارة ضرب الكرة بوجه القدم وهي متفرعة لمهارتي التمرير والتصويب، ٥ خمسة اختبارات لقياس مهارة ضرب الكرة بالرأس من الوثب، ٤ أربعة اختبارات لقياس مهارة إيقاف الكرة حتى تسكن، ٣ ثلاثة اختبارات لقياس مهارة الجري بالكرة بوجه القدم الأمامي، ٤ أربعة اختبارات لقياس مهارة المراوغة من الأمام، ٤ أربعة اختبارات لقياس مهارة رمية التماس من الثبات والجدول التالي رقم (٥) يبين هذه الاختبارات.

### جدول (٥)

#### الاختبارات المهارية في كرة القدم

| الاختبارات                                       | المهارات<br>الفرعية |
|--|---------------------|
| -دقة التمرير للكرة الثابتة نحو المرمي<br>المقسم. |                     |
| -دقة التمرير المتنوع على دوائر متباعدة.          |                     |
| -دقة التمرير القصير الأرضي والطويل<br>المرتفع.   |                     |
| -تمرير الكرة بالقدم بين كرتين طبية.              |                     |

|   |   |
|---|---|
| <p>-دقة تصويب الكرة نحو هدف مقسم من ١٨ ياردة.</p> <p>-دقة تصويب الكرة الثابتة على المرمي من ٣٠ ياردة.</p> <p>-دقة تصويب الكرة على المرمي وفي جزء محدد.</p> <p>-دقة تصويب الكرة على المرمي من ٢٥ ياردة بعد الجري.</p> <p>-دقة تصويب الكرة بعد الجري المتعرج.</p> | <p>ضرب الكرة<br/>بوجه القدم<br/>الأمامي</p> |
| <p>-دقة تصويب كرة بالرأس في جزء محدد من المرمى.</p> <p>-دقة تمرير الكرة بالرأس من الثبات على مرمي مقسم.</p> <p>-تصويب الكرة بالرأس من الثبات نحو هدف.</p> <p>-تمرير الكرة بالرأس لأبعد مسافة.</p> <p>-تمرير الكرة بالرأس على دوائر متباعدة.</p>                 | <p>ضرب الكرة<br/>بالرأس من<br/>الوثب</p>    |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <p>-إيقاف الكرة الأرضية حتى تسكن</p> <p>-استقبال الكرات القادمة من الزملاء.</p> <p>-السيطرة على الكرة في دوائر متداخلة.</p> <p>-تنطيط الكرة بجميع أجزاء الجسم لأطول مسافة.</p> <p>-تنطيط الكرة للقدمين لأكثر عدد من المرات.</p> |                              |
| <p>-الجري المتعرج بالكرة حول كرات طبية ٢٥ متر.</p> <p>-الجري بالكرة ٢٥ متر بين موانع.</p> <p>-الجري بالكرة حول أعلام على شكل 8.</p> <p>-الجري بالكرة حول أعلام موضوعة بشكل قوس.</p>   | <p>المراوغة من الأمام</p>    |
| <p>-دقة رمية التماس على مربعات داخل منطقة الستة.</p> <p>-دقة رمية التماس على دوائر متباعدة.</p> <p>-دقة رمية التماس على دوائر متداخلة.</p> <p>-دقة رمية التماس لأبعد مسافة.</p>   | <p>رمية التماس من الثبات</p> |

٢-وقد قمت بعرض هذه الاختبارات على عدد ٥ خمسة من المحكمين المتخصصين في مجال كرة القدم بهدف ترتيب هذه الاختبارات حسب أهميتها من وجهة نظرهم، الجدول رقم (٦) يبين النسبة المئوية لآراء المحكمين بالنسبة للاختبارات المهارية.

### جدول(٦)

النسبة المئوية لآراء المحكمين بالنسبة للاختبارات المهارية

| المهارات الأساسية<br>في كرة القدم | ترتيب المهارات الفرعية حسب أهميتها               | النسبة<br>المئوية |
|-----------------------------------|--|-------------------|
|                                   | -دقة التمرير للكرة نحو المرمي المقسم.            | %٨٥               |
|                                   | -دقة التمرير المتنوع على دوائر متباعدة.          | %٧٨               |
|                                   | -دقة التمرير القصير الأرضي والطويل المرتفع.      | %٧٢               |
|                                   | -دقة التمرير على دوائر متداخلة على الأرض.        | %٦٥               |
|                                   | -بتمرير الكرة بالقدم بين كرتين طبية.             | %٦٠               |
| ضرب الكرة بوجه<br>القدم الأمامي   | -دقة تصويب الكرة نحو هدف مقسم من ١٨ ياردة.       | %٩١               |
|                                   | -دقة تصويب الكرة الثابتة على المرمي من ٣٠ ياردة. | %٨٦               |
|                                   | -دقة تصويب الكرة على المرمي وفي جزء محدد.        | %٨٣               |
|                                   |  | %٨٠               |
|                                   |  | %٧٨               |

| النسبة<br>المئوية               | ترتيب المهارات الفرعية حسب أهميتها   | المهارات الأساسية<br>في كرة القدم  |
|---------------------------------|--|------------------------------------|
|                                 | -دقة تصويب الكرة على المرمي من ٢٥<br>ياردة بعد الجري.<br>-دقة تصويب الكرة بعد الجري المتعرج.   |                                    |
| %٩٥<br>%٩١<br>%٩٠<br>%٧٨<br>%٧٥ | -دقة تصويب الكرة بالرأس في جزء<br>محدد من المرمي.<br>-دقة تمرير الكرة بالرأس من الثبات على<br>مرمي مقسم.<br>-تصويب الكرة بالرأس من الثبات نحو<br>هدف.<br>-تمرير الكرة بالرأس لأبعد مسافة.<br>-تمرير الكرة بالرأس على دوائر<br>متباعدة. | ضرب الكرة<br>بالرأس من الوثب       |
| %٨٦<br>%٨٥<br>%٧٨<br>%٧٥        | -استقبال الكرات القادمة من الزملاء.<br>-السيطرة على الكرة في دوائر متداخلة.<br>-تنطيط الكرة بجميع أجزاء الجسم لأطول<br>مسافة.<br>-تنطيط الكرة للقدمين لأكثر عدد من<br>المرات.  | إيقاف الكرة<br>الأرضية حتى<br>تسكن |

| النسبة<br>المئوية        | ترتيب المهارات الفرعية حسب أهميتها  | المهارات الأساسية<br>في كرة القدم  |
|--------------------------|---|------------------------------------|
| ٨٠%<br>٧٦%<br>٧٠%        | -الجري بالكرة حول دائرة المنتصف.<br>-الجري بالكرة حول مربع طول ضلعه<br>١٠ متر.<br>-الجري بالكرة ٥٠ متر في خط مستقيم.  | الجري بالكرة بوجه<br>القدم الأمامي |
| ٩٠%<br>٨٦%<br>٨٥%<br>٧٥% | -الجري المتعرج بالكرة حول كرات<br>طبية ٢٥ متر.<br>-الجري بالكرة ٢٥ متر بين موانع.<br>-الجري بالكرة حول أعلام على شكل 8<br>-الجري بالكرة حول أعلام موضوعة<br>بشكل قوس. | المراوغة من الأمام                 |
| ٩٠%<br>٨٦%<br>٨٢%<br>٧٥% | -دقة رمية التماس على مربعات داخل<br>منطقة الستة.<br>-دقة رمية التماس على دوائر متباعدة.<br>-دقة رمية التماس على دوائر متداخلة.<br>-دقة رمية التماس لأبعد مسافة.       | رمية التماس من<br>الثبات           |

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لاتفاق المحكمين بالنسبة لهذه الاختبارات تراوحت ما بين ٦٠% : ٩٥% مما يدل على صلاحيتها للتطبيق وبناء على ذلك تم اختيار الاختبارات التي حصلت على أعلى نسبة وهي:



❖ اختبار دقة التمرير للكرة الثابتة نحو المرمي المقسم وقد حصل على نسبة ٨٥%.

❖ اختبار دقة تصويب الكرة نحو هدف مقسم من ١٨ ياردة وقد حصل على نسبة ٩١% وهما اختبارين لقياس مهارتي التمرير والتصويب.

❖ اختبار دقة تصويب الكرة بالرأس في جزء محدد من المرمي وقد حصل على نسبة ٩٥%.

❖ اختبار استقبال الكرات القادمة من الزملاء وقد حصل على نسبة ٨٦%.

❖ اختبار الجري بالكرة حول دائرة المنتصف وقد حصل على نسبة ٨٠%.

❖ اختبار الجري المتعرج بالكرة حول كرات طبية ٢٥ متر وقد حصل على نسبة ٩٠%.

❖ اختبار دقة رمية التماس على مربعات داخل منطقة الستة وقد حصل على نسبة ٩٠%.

وقد قمت بتطبيق الاختبارات وفقاً للإجراءات التي قدمها محمد نصر ومحمد حسن علاوي وحنفي محمود مختار (مراجع ١٠ ومرجع ٣٣).

٣-قياس مستوى الأداء المهاري: وقد تضمن الإجراءات التالية:

أقامت بتسجيل المباريات الخاصة بفرق عينة البحث الأربعة أثناء الموسم الرياضي ١٩٩٨/٩٧م عن طريق تسجيل فيديو وذلك لقياس مستوى أداء اللاعب المهاري تحت ضغط الخصم والمؤثرات الأخرى.

قمت بتحليل أداء اللاعبين عن طريق التسجيل وإعطاء كل لاعب الدرجة الخاصة به في كل مهارة وذلك في استمارة مفردة تبين مستوى الأداء المهاري للاعب أثناء المباريات.

ج- ثم قمت بجمع استمارات للاعبين المفردة بكل فريق في استمارة واحدة  
 جمعية تضم المهارات السبعة السابق ذكرهم.

حساب المعاملات العلمية للاختبارات المهارية واختبار مركز  
 التحكم للتحقق من صحة الاختبارات التي وقع عليها الاختيار في هذا البحث  
 وهي اختبار مركز التحكم، واختبارات الأداء المهاري لكرة القدم قمت  
 بالإجراءات التالية:

أولاً: حساب معامل ثبات الاختبارات المستخدمة في البحث.

للتأكد من ثبات الاختبارات المستخدمة في البحث قام الباحث باستخدام  
 طريقة إعادة التطبيق على عينة قوامها ١٥ خمسة عشر لاعبا من لاعبي كرة  
 القدم للدرجة الأولى بنادي الوليدية الرياضي من غير عينة البحث الأصلية  
 وبفاصل زمني قدره عشرة أيام بين التطبيقين ثم قام الباحث بحساب معامل  
 الارتباط بين درجات التطبيقين وكان ذلك خلال شهر أبريل ١٩٩٨ م (جدول  
 رقم ٧).

### جدول (٧)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبارات المهارية  
 واختبار مركز التحكم للاعبين نادي الوليدية الرياضي

| المهارة | التطبيق الأول |       | التطبيق الثاني |       | معامل<br>الارتباط | الدلالة<br>الاحصائية |
|---------|---------------|-------|----------------|-------|-------------------|----------------------|
|         | س             | ع     | س-             | ع-    |                   |                      |
| التمرير | ٦,٩٧          | ٠٠,٧٢ | ٦,٧٧           | ٠٠,٥٦ | ٠٠,٨٢             | دال **               |
| التصويب | ٧,١٧          | ٠٠,٧٠ | ٧,٠٣           | ٠٠,٧٢ | ٠٠,٨٨             | دال **               |

|                         |       |       |       |       |       |        |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| الجري<br>بالكرة         | ٦,٦٣  | ٠٠,٥٥ | ٦,٦٣  | ٠٠,٥٥ | ١,٠٠  | دال ** |
| السيطرة<br>على<br>الكرة | ٦,٩٠  | ٠٠,٦٠ | ٦,٩٧  | ٠٠,٦٧ | ٠٠,٩٢ | دال ** |
| المراوغة                | ٦,٧٧  | ٠٠,٥٦ | ٦,٧٧  | ٠٠,٥٦ | ١,٠٠  | دال ** |
| ضرب<br>الكرة<br>بالرأس  | ٦,٧٠  | ٠٠,٨٠ | ٦,٧٧  | ٠٠,٦٨ | ٠٠,٩٥ | دال ** |
| رمية<br>التماس          | ٦,٤٠  | ٠٠,٧٣ | ٦,٦٠  | ٠٠,٦٠ | ٠٠,٨٧ | دال ** |
| مركز<br>التحكم          | ٢٥,٧٣ | ٣,٩٢  | ٢٧,٤٧ | ١,٩٨  | ٠٠,٨٦ | دال ** |

+ قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠٠,٠٥ = ٠٠,٤٨ (ن = ١٥)

+ + قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠٠,٠١ = ٠٠,٦١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات المهارية تراوحت ما بين ٠٠,٨٢ إلى ١,٠٠ وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠,٠١ مما يدل على ثبات الاختبارات المهارية واختبار مركز التحكم حيث بلغ قيمة معامل ثباته ٠٠,٨٦ وهو دال إحصائياً عند مستوى ٠٠,٠١.

## ثانياً: حساب معامل صدق الاختبارات المهارية:

للتحقق من صدق الاختبارات التي اختارها الباحث للمهارات المختارة في كرة القدم قمت بحساب قدرة تلك الاختبارات على التمييز حيث قام بتطبيقها على فريق نادي الوليدية للدرجة الأولى بمدينة أسبوت وفريق نادي أسبوت الرياضي للدرجة الثالثة بمدينة أسبوت وقوام كل منهم خمسة عشر لاعباً، وقد قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات كل فريق في المهارات المختارة والبالغ عددها سبع مهارات ثم قام بحساب دلالة الفروق بين متوسطي درجات الفريقين باستخدام اختبار  $T$  لعينيتين صغيرتين مستقلتين، ومن الجدول (٨) يبين أن الفروق بين المتوسطين لمجموعتين دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ لصالح فريق نادي الوليدية للدرجة الأولى مما يؤكد قدرة الاختبارات المختارة على التمييز بين المستوى الرابع والمستوى المنخفض في الأداء المهاري في هذه الاختبارات.

### جدول (٨)

دلالة الفروق بين لاعبي نادي الوليدية الرياضي (درجة أولى)  
ولاعبي

نادي أسبوت الرياضي (درجة ثالثة) في الاختبارات المهارية

| المهارة | لاعبي نادي الوليدية<br>ن ١ = ١٥ |       | لاعبي أسبوت الرياضي<br>ن ٢ = ١٥ |      | قيمة ت<br>t - | الدلالة<br>الاحصائية |
|---------|---------------------------------|-------|---------------------------------|------|---------------|----------------------|
|         | س                               | ع     | س                               | ع    |               |                      |
| التمرير | ٦,٦٣                            | ٠٠,٦٤ | ٥,٠٠                            | ١,٢١ | ٤,٦٢          | دال **               |

|                         |      |       |      |      |      |        |
|-------------------------|------|-------|------|------|------|--------|
| التصويب                 | ٦,٩٧ | ٠٠,٦٧ | ٤,٦٠ | ١,١١ | ٧,١٠ | دال ** |
| الجري<br>بالكرة         | ٦,٧٠ | ٠٠,٨٢ | ٤,٤٠ | ١,٢٨ | ٥,٨٥ | دال ** |
| السيطرة<br>على<br>الكرة | ٧,١٠ | ٠٠,٨٥ | ٤,٠٣ | ١,٠٨ | ٨,٦٦ | دال ** |
| المراوغة                | ٦,٩٠ | ٣,٦٠  | ٤,١٠ | ١,٠٤ | ٨,٩٢ | دال ** |
| ضرب<br>الكرة<br>بالرأس  | ٦,٩٠ | ٤,٧٠  | ٤,٠٧ | ٤,٩٠ | ٩,١٧ | دال ** |
| رمية<br>التماس          | ٦,٩٣ | ٠٠,٧٣ | ٣,٨٠ | ١,١٥ | ٨,٩٣ | دال ** |

+ قيمة ت الجدولية عند مستوى  $٠٠,٠٥ = ٢,٠٤$ .

++ قيمة ت الجدولية عند مستوى  $٠٠,٠١ = ٢,٧٥$ .

### الدراسات الاستطلاعية:

قمت بإجراء دراسة استطلاعية على عينة قوامها ١٥ خمسة عشر لاعبا تم اختيارهم من لاعبي الدرجة الأولى بنادي الوليدية من غير عينة البحث الأصلية وذلك في الفترة من ١٩٩٨/٤/١م إلي ١٩٩٨/٤/٩م.

- تم تطبيق الاختبارات المهارية في ميعاد التدريب يومي الاثنين والثلاثاء الموافق ٦، ٧ / ٤ / ١٩٩٨م.

- تم تطبيق اختبار مركز التحكم عقب مباراة النادي يوم الخميس الموافق ١٩٩٨ / ٤ / ٩ م.

وقد استهدفت الدراسة التعرف على:

- ١-الصعوبات التي تواجه الدارس في عملية التطبيق.
- ٢-مدى توافر الأدوات بالأندية قيد الدراسة وكذلك التأكد من سلامتها.
- ٣-كيفية تسجيل وتدوين النتائج في الاستمارات الخاصة بذلك.
- ٤-مدى مناسبة الاختبارات المستخدمة لعينة الدراسة.
- ٥-مدى مناسبة الأدوات المستخدمة للتطبيق على عينة الدراسة.
- ٦-مدى صلاحية الأماكن المخصصة لإجراء الاختبارات وهي ملعب كرة القدم بالأندية المذكورة.

#### رابعاً: الإجراءات الإدارية والتنظيمية للدراسة .

تضمنت الإجراءات الإدارية والتطبيقية الخطوات التالية للدراسة:

- ١-تطبيق الاختبارات الخاصة بمركز التحكم والاختبارات المهارية على الأندية قيد البحث بعد عرض موضوع البحث على اللاعبين بكل نادي وإحاطتهم بأن الهدف من إجراء البحث هو زيادة دافعيتهم وضمان اشتراكهم بجدية في الأداء.

- ٢-تطبيق الاختبارات المهارية على عينة الدراسة في الفترة من السبت الموافق ١٩٩٨ / ٤ / ١١ م إلي السبت الموافق ١٩٩٨ / ٥ / ٢ م ملحق (٥) وفق الترتيب الآتي:

أ-نادي الألومنيوم الرياضي يوم السبت الموافق ١٩٩٨ / ٤ / ١١ م.

ب-نادي بني سويف الرياضي يوم السبت الموافق ١٩٩٨ / ٤ / ١٨ م.

ج-نادي سمالوط الرياضي يوم السبت الموافق ٢٥ / ٤ / ١٩٩٨ م.

د-نادي قنا الرياضي يوم السبت الموافق ٢ / ٥ / ١٩٩٨ م.

٣-تم الاستعانة بعدد ثلاثة مساعدين من المدربين العاملين بالتدريب في أندية محافظة أسيوط للمشاركة في تطبيق تجربة البحث الأساسية، حيث تم تدريبهم على كيفية تطبيق وتسجيل نتائج الاختبارات قيد البحث.

٤-تم تحديد خمس محطات لتنفيذ الاختبارات المهارية كما تم تطبيق هذه الاختبارات وفق الترتيب الآتي:

١-الاختبار الخاص بالسيطرة على الكرة.

٢-الاختبار الخاص بالجري بالكرة.

٣-الاختبار الخاص بالمرأوغة والخداع.

٤-الاختبار الخاص بالتمرير.

٥-الاختبار الخاص بالتصويب.

٦-الاختبار الخاص بضرب الكرة بالرأس.

٧-الاختبار الخاص برمية التماس.

وقد تم ترتيب هذه الاختبارات على هذا النحو لضمان عدم تعرض اللاعب للإجهاد نتيجة لكون بعض الاختبارات تحتاج إلى قوة وسرعة في الأداء أكثر من الأخرى مما ينتج عنه تعب قد يؤدي إلى التأثير على النتائج.

٥-قام الدارس بإعداد بطاقة تسجيل فردية لكل لاعب ملحق(و).

٦-تم تطبيق الاختبارات المهارية في الأوقات المحددة للتدريب بالنادي وذلك بالاتفاق مع مدربي الفرق الأربعة قيد البحث لكي يكون اللاعب في قمة نشاطه

وقد قمت بتطبيق الاختبارات قبل بدء التدريب كي لا يكون اللاعب مجهلاً مما يجعله غير قادر على تأدية الاختبارات بجدية ونشاط.

٧- قام الدراسة بتحليل أداء كل لاعب أثناء المباريات الرسمية في دوري الدرجة الأولى وذلك عن طريق تسجيل فيديو وتسجيل النتائج الخاصة لكل فريق قيد الدراسة .

### خامساً: أسلوب المعالجة الإحصائية:

- الإحصاء الوصفي متضمناً (المتوسطات الحسابية – والانحرافات المعيارية).
- معامل الارتباط بيرسون للدرجات الخام.
- تحليل تباين *ANOVA* لعامل واحد، واستخدام اختبار تيوكي للمقارنات المتعددة، وكذا استخدام اختبارات *t-test* لدراسة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية.



## الفصل الثالث

### عرض وتفسير النتائج

## عرض وتفسير النتائج

بهد تحديد مقياس مركز التحكم واختيار الاختبارات المهارية المناسبة قمت بتطبيق التجربة الأساسية للبحث على العينة المذكورة وذلك في الفترة من ٤/١١ إلى ١٩٩٨ / ٥ / ٢م، وبعد تفريغ النتائج في استمارة تحليل بيانات جمعية أعدت لهذا الغرض، قام الدارس بإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة باستخدام الحاسب الآلي وفيما يلي عرض لما أسفرت عنه نتائج الدراسة.

**أولاً: التحقق من صدق الفرض الأول:** توجد فروق دالة إحصائية بين فريقي المقدمة وهما بني سويف والألومنيوم وفريقي المؤخرة وهما سمالوط وقنا في مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري، ولتحقيق ذلك قام الباحث بإجراء تحليل تباين للكشف عن مدى دلالة الفروق بين الفرق الأربعة وهي بني سويف و الألومنيوم وسمالوط وقنا في درجات مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) ودرجات الاختبارات المهارية السبع في كرة القدم وهل هي فروق حقيقية أم أنها فروق ترجع إلي أخطاء الصدفة والجداول التالية (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣)، (١٤)، تبين نتائج تحليل التباين بين الفرق الأربعة.

### جدول (٩)

تحليل تباين بين فرق عينة البحث في مركز التحكم

| المتغيرات      |               | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|----------------|---------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التحكم الداخلي | بين المجموعات | ٣           | ١٥٤٨,٣٦        | ٥١٦,١٢  |        |         |

|    |        |        |         |    |                |                |
|----|--------|--------|---------|----|----------------|----------------|
| ** | ١٠٤,٢٧ | ٤,٥٩   | ٢٥٣,٦٠  | ٤٨ | داخل المجموعات |                |
|    | -      | -      | ١٨٠١,٩٦ | ٥١ | المجموع        |                |
|    |        | ٥٢٤,٩٩ | ١٥٧٤,٩٨ | ٣  | بين المجموعات  | التحكم الخارجي |
| ** | ١٠٢,٩٥ | ٥,١٠   | ٢٤٤,٧٧  | ٤٨ | داخل المجموعات |                |
|    |        |        |         | ٥١ | المجموع        |                |

قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.56$  (ن = ٥٢)

قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.01 = 3.74$ .

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في مركز التحكم وهي دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة  $0.01$ .

## جدول (١٠)

المقارنة مع أقل فرق معنوي لفرق عينة الدراسة في مركز التحكم  
= ٥٢

| المتغير        | فرق العينة | بني سويف | الألومنيوم | سمالوط | قنا   | س     | ع     | الدلالة |
|----------------|------------|----------|------------|--------|-------|-------|-------|---------|
| التحكم الداخلي | بني سويف   | -        | ٢,٢٣       | ١١,٦٩  | ١٢,٣١ | ٩,٦٩  | ٠٠,٦٨ | **      |
|                | الألومنيوم | -        | -          | ٩,٤٦   | ١٠,٠٨ | ١١,٩٢ | ٠٠,٦٧ |         |
|                | سمالوط     | -        | -          | -      | ٠٠,٦١ | ٢١,٣٨ | ٠٠,٥٣ |         |
|                | قنا        | -        | -          | -      | -     | ٢٢,٠٠ | ٠٠,٦٠ |         |
| التحكم الخارجي | بني سويف   | -        | ٢,٢٣       | ١١,٦٩  | ١٢,١٣ | ٣٠,٣١ | ٠٠,٦٧ |         |
| التحكم         | الألومنيوم | -        | -          | ٩,٤٦   | ١٠,٠٨ | ٢٨,٠٨ | ٠٠,٦٨ | **      |
|                | سمالوط     | -        | -          | -      | ٠٠,٦١ | ١٨,٦٢ | ٠٠,٥٣ |         |
|                | قنا        | -        | -          | -      | -     | ١٨,٠٠ | ٠٠,٥٩ |         |

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) وكانت الفروق واضحة لصالح فرق المقدمة بني سويف والألومنيوم عن فرق المؤخرة سمالوط وقنا وهذه الفروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١,٠٠.

### جدول (١١)

تحليل تباين بين فرق عينة الدراسة في الاختبارات المهارية

| المتغير |                | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|---------|----------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التمرير | بين المجموعات  | ٣           | ٦٦,٦٣          | ٢٢,٢١   |        | **      |
|         | داخل المجموعات | ٤٨          | ٣٠,٨٨          | ٠٠,٦٤   | ٣٤,٥٢  |         |
|         | المجموع        | ٥١          | ٩٧,٥١          |         |        |         |
| التصويب | بين المجموعات  | ٣           | ١٠٢,٧٥         | ٣٤,٢٥   |        | **      |
|         | داخل المجموعات | ٤٨          | ٣٧,٨٨          | ٠٠,٧٩   | ٤٣,٣٩  |         |
|         | المجموع        | ٥١          | ١٤٠,٦٣         |         |        |         |

|                         |                   |    |        |       |       |
|-------------------------|-------------------|----|--------|-------|-------|
| الجرى<br>بالكرة         | بين<br>المجموعات  | ٣  | ١٢٢,٣٦ | ٤٠,٧٩ | **    |
|                         | داخل<br>المجموعات | ٤٨ | ٤٩,٣١  | ١,٠٣  | ٣٩,٧١ |
|                         | المجموع           | ٥١ | ١٧١,٦٧ |       |       |
| السيطرة<br>على<br>الكرة | بين<br>المجموعات  | ٣  | ١٠٨,٩٨ | ٣٦,٣٣ | **    |
|                         | داخل<br>المجموعات | ٤٨ | ٣٤,٢٧  | ٠٠,٧١ | ٥٠,٨٨ |
|                         | المجموع           | ٥١ | ١٤٣,٢٥ |       |       |
| المراوغة                | بين<br>المجموعات  | ٣  | ١٤٠,٦٣ | ٤٦,٨٨ | **    |
|                         | داخل<br>المجموعات | ٤٨ | ٣٩,٠٠  | ٠٠,٨١ | ٥٧,٦٩ |
|                         | المجموع           | ٥١ | ١٧٩,٦٣ |       |       |

|                        |                   |    |        |       |       |
|------------------------|-------------------|----|--------|-------|-------|
| ضرب<br>الكرة<br>بالرأس | بين<br>المجموعات  | ٣  | ١٣٢,٧٨ | ٤٤,٢٦ | **    |
|                        | داخل<br>المجموعات | ٤٨ | ٢٢,٤٦  | ٠٠,٤٧ | ٩٤,٥٨ |
|                        | المجموع           | ٥١ | ١٥٥,٢٤ |       |       |
| رمية<br>التماس         | بين<br>المجموعات  | ٣  | ١٥١,٧٥ | ٥٠,٥٨ | **    |
|                        | داخل<br>المجموعات | ٤٨ | ٣٦,٣٨  | ٠٠,٧٦ | ٦٦,٣٣ |
|                        | المجموع           | ٥١ | ١٨٨,١٣ |       |       |

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.20$  (ن = ٥٢)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.01 = 3.02$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في الاختبارات المهارية في جميع المهارات لصالح فرق المقدمة.

## جدول (١٢)

المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق عينة الدراسة في الاختبارات  
المهارية ن = ٥٢

| المتغيرات       | فرق<br>العينة   | بني<br>سويد<br>ف | الألومنيوم | سمالوط   | قنا       | س        | ع         | الدلالة |
|-----------------|-----------------|------------------|------------|----------|-----------|----------|-----------|---------|
| التمرير         | بني<br>سويد     | -                | ٠٠,١<br>٥  | ١,٨<br>١ | ٢,٦٩      | ٧,٨<br>٥ | ٠٠,١<br>٥ | **      |
|                 | الألومنيوم<br>م | -                | -          | ١,٦<br>٥ | ٢,٥٤      | ٧,٦<br>٩ | ٠٠,١<br>٣ |         |
|                 | سمالوط          | -                | -          | -        | ٠٠,٨<br>٨ | ٦,٠<br>٤ | ٠٠,٢<br>٦ |         |
|                 | قنا             | -                | -          | -        | -         | ٥,١<br>٥ | ٠٠,٣<br>٠ |         |
| التصويب         | بني<br>سويد     | -                | ٠٠,٥<br>٠  | ٢,٩<br>٩ | ٣,٠٨      | ٨,٣<br>٥ | ٠٠,١<br>٩ | **      |
|                 | الألومنيوم<br>م | -                | -          | ٢,٥<br>٠ | ٢,٥٨      | ٧,٥<br>٨ | ٠٠,١<br>٩ |         |
|                 | سمالوط          | -                | -          | -        | ٠٠,٦<br>٩ | ٥,٣<br>٥ | ٠٠,٣<br>٤ |         |
|                 | قنا             | -                | -          | -        | -         | ٥,٢<br>٧ | ٠٠,٢<br>٤ |         |
| الجري<br>بالكرة | بني<br>سويد     | -                | ٠٠,٢<br>٣  | ٣,٣<br>١ | ٣,٠٤      | ٨,٠<br>٤ | ٠٠,٢<br>٩ | **      |
|                 | الألومنيوم<br>م | -                | -          | ٣,٠<br>٨ | ٢,٨١      | ٧,٨<br>١ | ٠٠,٢<br>٢ |         |
|                 | سمالوط          | -                | -          | -        | ٠٠,٢<br>٧ | ٤,٧<br>٣ | ٠٠,٣<br>٢ |         |
|                 | قنا             | -                | -          | -        | -         | ٥,٠<br>٠ | ٠٠,٢<br>٨ |         |



|  |    |       |      |       |      |       |   |              |                         |
|--|----|-------|------|-------|------|-------|---|--------------|-------------------------|
|  | ** | ٠٠,٢٤ | ٨,٦٢ | ٣,٥٤  | ٣,٠٠ | ٦,٩٠  | - | بني<br>سوييف | السيطرة<br>على<br>الكرة |
|  |    | ٠٠,١٧ | ٧,٥٦ | ٢,٥٨  | ٢,٠٤ | -     | - | الألومنيوم   |                         |
|  |    | ٠٠,٢٦ | ٥,٦٢ | ٠٠,٥٣ | -    | -     | - | سمالوط       |                         |
|  |    | ٠٠,٢٥ | ٥,٠٨ | -     | -    | -     | - | قنا          |                         |
|  | ** | ٠٠,١٦ | ٨,١٥ | ٢,٢٧  | ٣,٢٣ | ٠٠,٦٩ | - | بني<br>سوييف | المراوغة                |
|  |    | ٠٠,١٢ | ٨,٢٣ | ٣,٣٥  | ٣,٣١ | -     | - | الألومنيوم   |                         |
|  |    | ٠٠,٣٥ | ٤,٩٢ | ٠٠,٨٥ | -    | -     | - | سمالوط       |                         |
|  |    | ٠٠,٣٠ | ٤,٨٨ | -     | -    | -     | - | قنا          |                         |
|  | ** | ٠٠,١٤ | ٨,٦٢ | ٣,٤٦  | ٣,٤٢ | ٠٠,٥٣ | - | بني<br>سوييف | ضرب<br>الكرة<br>بالرأس  |
|  |    | ٠٠,١٨ | ٨,٠٨ | ٢,٩٢  | ٢,٨٨ | -     | - | الألومنيوم   |                         |
|  |    | ٠٠,١٩ | ٥,١٩ | ٠٠,٨٥ | -    | -     | - | سمالوط       |                         |
|  |    | ٠٠,٢٤ | ٥,١٥ | -     | -    | -     | - | قنا          |                         |
|  | ** | ٠٠,٢١ | ٨,٦٢ | ٣,٦٩  | ٣,٣٥ | ٠٠,٢٣ | - | بني<br>سوييف | رمية<br>التماس          |
|  |    | ٠٠,١٨ | ٨,٣٨ | ٣,٤٦  | ٣,١٢ | -     | - | الألومنيوم   |                         |
|  |    | ٠٠,٢٩ | ٥,٢٧ | ٠٠,٣٥ | -    | -     | - | سمالوط       |                         |
|  |    | ٠٠,٢٦ | ٤,٩٢ | -     | -    | -     | - | قنا          |                         |

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في الاختبارات المهارية في جميع المهارات وذلك بين فرق المقدمة بني سوييف والألومنيوم وفرق المؤخرة سمالوط وقنا لصالح فرق المقدمة.

جدول (١٣)

تحليل تباين بين فرق عينة الدراسة في مستوى الأداء المهاري

| المتغيرات         |                | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|-------------------|----------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التمرير           | بين المجموعات  | ٣           | ٩٢,٤٠          | ٣٠,٨٠   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٤٨          | ٢٣,٤٢          | ٠٠,٤٩   | ٦٣,١٢  |         |
|                   | المجموع        | ٥١          | ١١٥,٨٢         |         |        |         |
| التصويب           | بين المجموعات  | ٣           | ٩٣,٤٤          | ٣١,١٥   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٤٨          | ٣١,٠٨          | ٠٠,٦٥   | ٤٨,١١  |         |
|                   | المجموع        | ٥١          | ١٢٤,٥٢         |         |        |         |
| الجري بالكرة      | بين المجموعات  | ٣           | ١٢,٤٠          | ٤٣,١٣   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٤٨          | ٥٤,٤٦          | ١,١٣    | ٣٨,٠٢  |         |
|                   | المجموع        | ٥١          | ١٨٣,٦٨         |         |        |         |
| السيطرة على الكرة | بين المجموعات  | ٣           | ١٢١,٥٥         | ٤٠,٥٢   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٤٨          | ٣١,٠٨          | ٠٠,٦٥   | ٦٢,٥٨  |         |
|                   | المجموع        | ٥١          | ١٥٢,٦٣         |         |        |         |
| المرأوغة          | بين المجموعات  | ٣           | ١٤٢,٤٠         | ٤٧,٤٧   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٤٨          | ٣٦,٥٤          | ٠٠,٧٦   | ٦٢,٣٦  |         |
|                   | المجموع        | ٥١          | ١٧٨,٩٤         |         |        |         |

|  |    |       |        |    |                |                  |
|--|----|-------|--------|----|----------------|------------------|
|  | ** | ٤٩,٧٠ | ١٤٩,٠٩ | ٣  | بين المجموعات  | ضرب الكرة بالرأس |
|  |    | ٨١,٩٣ | ٢٩,١٢  | ٤٨ | داخل المجموعات |                  |
|  |    |       | ١٧٨,٢١ | ٥١ | المجموع        |                  |
|  | ** | ٥٦,٥٨ | ١٩٦,٧٥ | ٣  | بين المجموعات  | رمية التماس      |
|  |    | ٩٥,٤٢ | ٢٨,٤٦  | ٤٨ | داخل المجموعات |                  |
|  |    |       | ١٩٨,٢١ | ٥١ | المجموع        |                  |

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.20$  (ن = ٥٢)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $0.01 = 3.02$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات في جميع المهارات لصالح فرق المقدمة.

جدول (١٤)

المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق عينة الدراسة في مستوى  
الأداء المهاري ن = ٥٢

| المتغيرات    | فرق العينة   | بني سوي ف | الألومنيوم م | سمالو ط | قنا   | س    | ع     | الدلالة |
|--------------|--------------|-----------|--------------|---------|-------|------|-------|---------|
| التمرير      | بني سوي ف    | -         | ٠٠,٨٥        | ٢,٢٣    | ٢,٩٦  | ٧,٣٥ | ٠٠,١٣ | **      |
|              | الألومنيوم م | -         | -            | ٢,٢٧    | ٣,٠٠  | ٧,٣٨ | ٠٠,١٢ |         |
|              | سمالو ط      | -         | -            | -       | ٠٠,٧٣ | ٥,١٢ | ٠٠,٢٤ |         |
|              | قنا          | -         | -            | -       | -     | ٤,٣٨ | ٠٠,٢٤ |         |
| التصويب      | بني سوي ف    | -         | ٠٠,٥٤        | ٢,٩٢    | ٢,٣٨  | ٧,٦٩ | ٠٠,٢١ | **      |
|              | الألومنيوم م | -         | -            | ٢,٣٨    | ٢,٣٨  | ٧,١٥ | ٠٠,١٠ |         |
|              | سمالو ط      | -         | -            | -       | ٠٠    | ٤,٧٧ | ٠٠,٢٨ |         |
|              | قنا          | -         | -            | -       | -     | ٤,٧٧ | ٠٠,٢٦ |         |
| الجري بالكرة | بني سوي ف    | -         | ٠٠,٥٠        | ٣,٤٢    | ٣,٣٥  | ٧,٦٥ | ٠٠,٢٦ | **      |
|              | الألومنيوم م | -         | -            | ٢,٩٢    | ٢,٨٥  | ٧,١٥ | ٠٠,٢٧ |         |
|              | سمالو ط      | -         | -            | -       | ٠٠,٦٩ | ٤,٢٣ | ٠٠,٣٢ |         |
|              | قنا          | -         | -            | -       | -     | ٤,٣١ | ٠٠,٣١ |         |

|  |    |       |      |       |      |       |   |             |                         |
|--|----|-------|------|-------|------|-------|---|-------------|-------------------------|
|  | ** | ٠٠,٢٢ | ٧,٨٨ | ٣,٢٣  | ٣,٦٢ | ٠٠,٨٨ | - | بني<br>سويف | السيطرة<br>على<br>الكرة |
|  |    | ٠٠,١٤ | ٧,٠٠ | ٢,٣٥  | ٢,٧٣ | -     | - | الألومنيوم  |                         |
|  |    | ٠٠,٢٤ | ٤,٢٧ | ٠٠,٣٨ | -    | -     | - | سمالوط      |                         |
|  |    | ٠٠,٢٦ | ٤,٦٥ | -     | -    | -     | - | قنا         |                         |
|  | ** | ٠٠,١٥ | ٧,٥٤ | ٣,٣١  | ٣,٤٢ | ٠٠,١٢ | - | بني<br>سويف | المراوغة                |
|  |    | ٠٠,٢١ | ٧,٤٢ | ٣,١٩  | ٣,٣١ | -     | - | الألومنيوم  |                         |
|  |    | ٠٠,٢١ | ٤,١٢ | ٠٠,١٢ | -    | -     | - | سمالوط      |                         |
|  |    | ٠٠,٣٥ | ٤,٢٣ | -     | -    | -     | - | قنا         |                         |
|  | ** | ٠٠,٢١ | ٧,٨٨ | ٣,٤٦  | ٣,٧٣ | ٠٠,٤٦ | - | بني<br>سويف | ضرب<br>الكرة<br>بالرأس  |
|  |    | ٠٠,١٧ | ٧,٤٢ | ٣,٠٠  | ٣,٢٧ | -     | - | الألومنيوم  |                         |
|  |    | ٠٠,١٩ | ٤,١٥ | ٠٠,٢٧ | -    | -     | - | سمالوط      |                         |
|  |    | ٠٠,٢٨ | ٤,٤٢ | -     | -    | -     | - | قنا         |                         |
|  | ** | ٠٠,٢٠ | ٨,٠٠ | ٣,٩٢  | ٣,٧٣ | ٠,٤٦  | - | بني<br>سويف | رمية<br>التماس          |
|  |    | ٠,٢٢  | ٧,٥٤ | ٣,٤٦  | ٣,٢٧ | -     | - | الألومنيوم  |                         |
|  |    | ٠٠,١٨ | ٤,٢٧ | ٠٠,١٩ | -    | -     | - | سمالوط      |                         |
|  |    | ٠٠,٢٦ | ٤,٠٨ | -     | -    | -     | - | قنا         |                         |

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات في جميع المهارات وذلك لصالح فرق المقدمة بني سويف والألومنيوم عن فرق المؤخرة سمالوط وقنا وهذه الفروق لها دلالة عند مستوى ٠٠,٠١.

يتضح من الجداول (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣)، (١٤) ما يلي:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة الدراسة في مركز التحكم الداخلي والخارجي وفي مستوى الأداء المهاري لصالح فرق ذوي التحكم الداخلي وتعني هذه الفروق أن الفرق ذوي التحكم الداخلي يتميزون في مستوى الأداء المهاري، وتتفق ذلك ما جاء بدراسة كل من "رضا حنفي" ١٩٩٤م حيث وجدت الباحثة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم لدى بعض أندية الفرق المشتركة في الدورة الثالثة المجمع في كرة السلة لصالح الفرق المتقدمة مع عماد أبو القاسم ١٩٩١م حيث وجد أن الناشئين ذوي التحكم الداخلي أفضل في مستوى الأداء المهاري للناشئين ذوي التحكم الخارجي في كرة اليد، ومع "مارتنز" ١٩٧١م حيث وجد أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أعلى في الأداء الحركي من الأفراد ذوي التحكم الخارجي وتتفق مع نتائج "كنتجون" ١٩٧٦م، حيث وجد أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي من الرياضيين يشعرون بالمسؤولية تجاه سلوكهم ولذلك يبذلون الجهد في اللقاءات التنافسية وتتفق أيضاً مع "كراتي" ١٩٧٣م التي دلت على تميز المتفوقين من لاعبي كرة القدم لسمة ضبط التوتر وضبط التحكم.

وتظهر نتائج الدراسة إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء المهاري لصالح الفرق ذوي التحكم الداخلي قد يرجع إلي تميزهم ببعض السمات منها الثقة بالنفس، تحمل المسؤولية الإقدام، المثابرة، التعاون مع الآخرين كما أنهم أكثر اعتماداً على أنفسهم وتميزهم بالذكاء الذي يساهم في زيادة القدرة على التحصيل العملي أثناء التدريب.

كما تبين النتائج أن وصول الفريق إلي الأداء الأفضل إنما يرجع إلي تعاون أفراد الفريق أثناء التدريب والمباريات بما ينعكس ذلك إلي نتائج المباريات فهذه السمة تعد من السمات المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمهارة التمرير وهي من المهارات الهامة لدى لاعبي كرة القدم المميزة بين لاعب وآخر وبين فريق وآخر وقد ظهر واضحاً عند المقارنة بين فرق المقدمة وفرق المؤخرة

في المسابقة، كما أن سمة الاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية والإقدام مرتبطين بأكثر من مهارة من مهارات كرة القدم منها المراوغة، ضرب الكرة بالرأس التصويب، السيطرة فهذه المهارات تعد من المهارات الهامة التي لا غني عنها لدى لاعبي كرة القدم، ولذا فتعتبر كرة القدم هي لعبة الحركة الدائمة والأداء المستمر والعمل الشاق طوال المباراة في إطار الخطة العامة للفريق، وهذا ما يحققه الفرض الأول بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري لصالح فرق المقدمة.

ثانياً: تحقق صدق الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.

ولتحقيق ذلك قام الدارس بحساب العلاقة بين درجات لاعبي الفرق الأربعة قيد الدراسة (٥٢ لاعباً) على مقياس مركز التحكم ودرجات نفس اللاعبين على الاختبارات المهارية وذلك للتعرف على طبيعة العلاقة بين مركز التحكم ودقة الأداء المهاري في الاختبارات المستخدمة جدول رقم (١٥).

جدول (١٥)

العلاقة بين درجات اللاعبين في مركز التحكم على اختبار مركز التحكم

ودرجاتهم في الاختبارات المهارية ومستوى الأداء بين لاعبي فرق العينة

| المتغيرات            |                   | التحكم الداخلي | التحكم الخارجي    |          |
|----------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------|
|                      |                   | قيمة (ر)       | الدلالة الاحصائية | قيمة (ر) |
| الاختبارات المهارية  | التمرير           | ٠٠,٨٢          | **                | ٠٠,٨٢    |
|                      | التصويب           | ٠٠,٨٨          | **                | ٠٠,٨٨    |
|                      | الجري بالكرة      | ٠,٩٠           | **                | ٠٠,٩٠    |
|                      | السيطرة على الكرة | ٠٠,٩١          | **                | ٠٠,٩٠    |
|                      | المراوغة          | ٠٠,٩٢          | **                | ٠٠,٩١    |
|                      | ضرب الكرة بالرأس  | ٠٠,٨٩          | **                | ٠٠,٨٨    |
|                      | رمية التماس       | ٠٠,٨٧          | **                | ٠٠,٨٦    |
|                      | التمرير           | ٠٠,٨٢          | **                | ٠٠,٨٢    |
| مستوى الأداء المهاري | التصويب           | ٠٠,٩١          | **                | ٠٠,٩٠    |
|                      | الجري بالكرة      | ٠,٩٠           | **                | ٠٠,٨٩    |
|                      | السيطرة على الكرة | ٠٠,٩١          | **                | ٠٠,٩٠    |
|                      | المراوغة          | ٠٠,٨٨          | **                | ٠٠,٨٨    |
|                      |                   |                |                   |          |



|    |       |    |       |                        |
|----|-------|----|-------|------------------------|
| ** | ٠٠,٩٠ | ** | ٠٠,٩٠ | ضرب<br>الكرة<br>بالرأس |
| ** | ٠٠,٨٩ | ** | ٠٠,٨٩ | رمية<br>التماس         |

+ قيمة ر الجدولية عند مستوى  $٠٠,٥٠ = ٠٠,٣٧$  (ن = ١،  $٢٦ =$  ن ٢ =  $٢٦$ ).

++ قيمة ر الجدولية عند مستوى  $٠٠,٠١ = ٠٠,٤٧$ .

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

وجود ارتباط دالة إحصائياً بين مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) في الاختبارات المهارية ومستوى الأداء وقد تراوحت معاملات الارتباط للاعبين ذوي التحكم الداخلي ما بين  $٠٠,٨٢$  إلى  $٠٠,٩٢$  واللاعبين ذوي التحكم الخارجي ما بين  $٠٠,٨١$  إلى  $٠٠,٩١$  أما بالنسبة لمستوى الأداء تراوحت المعاملات ذوي التحكم الداخلي ما بين  $٠٠,٨٧$  إلى  $٠٠,٩١$  والتحكم الخارجي ما بين  $٠٠,٨٦$  إلى  $٠٠,٩٠$  وذلك بين لاعبي عينة الدراسة.

وقد أوضحت نتائج الدراسة إلي أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى لاعب كرة القدم وكان معامل الارتباط إيجابى واتفقت هذه النتائج مع "على محمد" إلي وجود ارتباط دال إحصائياً بين مركز التحكم وبين متغير قطع التمرير ومع "رضا حنفي" وجود ارتباط دال إحصائياً بين مركز التحكم والتصويب في كرة السلة مع "مكارم أبو هرجة"  $١٩٩٨$ م حيث وجدت أن هناك علاقة إيجابية بين مستوى الأداء في الجمباز وبين كل من مركز التحكم الداخلي والخارجي وتتفق أيضاً مع "سيشل"  $١٩٨٠$ م أن هناك ارتباط بين مستوى اللياقة البدنية ومركز التحكم.

وتظهر نتائج الدراسة وجود هذا الارتباط إلي أن لاعبي كرة القدم يتميزون بالتحكم الداخلي فهم يرجعون إلي كل ما يحصلون عليه من نتائج إلي قدرتهم ومجهودهم الشخصي حيث يرى "فارس" أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي يميلون إلي تحمل المسؤولية تجاه نتائجهم في الأداء ويتفق مع ذلك "سالم حسن" إلي أن الفرق صاحبة المستوى الجيد في الأداء هي الأكثر قدرة في التحكم الداخلي وهذا ما يحققه الفرد الثاني بوجود علاقة ارتباطية دال إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري للاعبي كرة القدم.

ثالثاً: تحقيق صدق الفرض الثالث: توجد فروق دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري في مراكز اللعب المختلفة (دفاع – وسط – هجوم) للاعبي كرة القدم، قام الدارس بدراسة الفروق في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) بين فئات مراكز اللعب المختلفة لفريقي الحاصلين على المركزين الأول والثاني (بني سويف – الألومنيوم) حيث تم المقارنة بين ١٢ لاعب مدافع ٨ لاعبين وسط، ٦ لاعبين هجوم، وذلك بعمل تحليل تباين بين مراكز اللعب وقد أوضحت النتائج في الجداول (١٦)، (١٧)، (١٨)، (١٩)، (٢٠)، (٢١).

#### جدول (١٦)

تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – هجوم) في مركز التحكم لفريقي بني سويف والألومنيوم

| المتغيرات      |                | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|----------------|----------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التحكم الداخلي | بين المجموعات  | ٢           | ٩٦,٦٤          | ٤٨,٣٢   |        | **      |
|                | داخل المجموعات | ٢٣          | ٧٤,١٦          | ٣,٦٥    | ١٣,٢٤  |         |

|    |       |       |        |    |                |                |
|----|-------|-------|--------|----|----------------|----------------|
|    |       |       | ١٧٠,٨٠ | ٢٥ | المجموع        |                |
| ** |       | ٥٣,٤٨ | ١٠٦,٩٦ | ٢  | بين المجموعات  | التحكم الخارجي |
|    | ١٧,٨٠ | ٣,٠٠  | ٦٩,٠٨  | ٢٣ | داخل المجموعات |                |
|    |       |       | ١٧٦,٠٤ | ٢٥ | المجموع        |                |

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٣,٤٢ = ٠٠,٠٥$  . (ن = ١٢ ، ن = ٢ = ٨ ، ن = ٣ = ٦)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٥,٦٦ = ٠٠,٠١$  .

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم) في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي).

جدول (١٧) المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة

(مدافع – وسط – مهاجم) في مركز التحكم لفريقي بني سويف والألومنيوم

ن ١ = ١٢ ، ن ٢ = ٨ ، ن ٣ = ٦

| المتغيرات           | مراكز اللعب | س     | ع     | مدافع | وسط  | مهاجم | الدلالة |
|---------------------|-------------|-------|-------|-------|------|-------|---------|
| مركز التحكم الداخلي | مدافع       | ١٢,٧٥ | ٠٠,٤٧ | -     | ١,٦٤ | ١,٧٩  | **      |
|                     | وسط         | ١٠,٧٥ | ٠٠,٧١ |       |      | ١,٩٤  |         |
|                     | مهاجم       | ٧,٦٧  | ٠٠,٦٢ |       |      |       |         |
| مركز التحكم الخارجي | مدافع       | ٢٧,٢٥ | ٠٠,٤٨ | -     | ١,٦٣ | ١,٨٠  | **      |
|                     | وسط         | ٢٩,٧٥ | ٠٠,٧٠ |       |      | ٢٠,١  |         |
|                     | مهاجم       | ٣٢,٣٣ | ٠٠,٦١ |       |      |       |         |

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في اختبار مركز التحكم وكانت الفروق واضحة لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط الوسط عن لاعبي خط الدفاع.

جدول (١٨)

تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم)  
في الاختبارات المهارية لفريقي بني سويف والألومنيوم

| المتغيرات         |                | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|-------------------|----------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التمرير           | بين المجموعات  | ٢           | ٠٠,٨٢          | ٠٠,٤١   |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣          | ٥,٧٩           | ٠٠,٢٥   | ١,٦٤   |         |
|                   | المجموع        | ٢٥          | ٦,٦١           |         |        |         |
| التصويب           | بين المجموعات  | ٢           | ٢,٩٥           | ١,٤٧    |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣          | ١٠,٠٦          | ٠٠,٤٤   | ٣,٣٧   |         |
|                   | المجموع        | ٢٥          | ١٣,٠١          |         |        |         |
| الجري بالكرة      | بين المجموعات  | ٢           | ١١,٧٠          | ٥,٨٥    |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣          | ٩,١٥           | ٠٠,٤٠   | ١٤,٧١  |         |
|                   | المجموع        | ٢٥          | ٢٠,٨٥          |         |        |         |
| السيطرة على الكرة | بين المجموعات  | ٢           | ٧,٧٢           | ٣,٨٦    |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣          | ١٢,٠٦          | ٠٠,٥٢   | ٧,٣٦   |         |
|                   | المجموع        | ٢٥          | ١٩,٧٨          |         |        |         |
| المراوغة          | بين المجموعات  | ٢           | ٢,٢٩           | ١,١٤    |        | **      |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣          | ٤,٢٥           | ٠٠,١٨   | ٦,١٩   |         |

|    |       |       |       |    |                |                  |
|----|-------|-------|-------|----|----------------|------------------|
|    |       |       | ٦,٥٤  | ٢٥ | المجموع        |                  |
| ** |       | ٠٠,١١ | ٠٠,٢٣ | ٢  | بين المجموعات  | ضرب الكرة بالرأس |
|    | ٠٠,٢٦ | ٠٠,٤٢ | ٩,٦٧  | ٢٣ | داخل المجموعات |                  |
|    |       |       | ٩,٨٩  | ٢٥ | المجموع        |                  |
| ** |       | ١,٩٩  | ٣,٩٩  | ٢  | بين المجموعات  | رمية التماس      |
|    | ٥,٤١  | ٠٠,٣٧ | ٨,٥٠  | ٢٣ | داخل المجموعات |                  |
|    |       |       | ١٢,٤٩ | ٢٥ | المجموع        |                  |

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٠٠,٠٥ = ٣,٤٢$  (ن  $١ = ١٢$ ، ن  $٢ = ٨$ ، ن  $٣ = ٦$ )

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٠٠,٠١ = ٥,٦٦$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط- مهاجم) في الاختبارات المهارية لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط الوسط عن لاعبي خط الدفاع وإن كانت غير دالة في مهارة التمرير وضرب الكرة بالرأس.

جدول (١٩)

المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة  
(مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات المهارية لفريقي بني  
سويف والألومنيوم

ن ١ = ١٢، ن ٢ = ٨، ن ٣ = ٦

| المتغيرات    | مراكز اللعب | س    | ع     | مدافع | وسط   | مهاجم | الدلالة |
|--------------|-------------|------|-------|-------|-------|-------|---------|
| التمرير      | مدافع       | ٧,٢٩ | ٠٠,١٣ | -     | ٠٠,٤٠ | ٠٠,٤٤ | **      |
|              | وسط         | ٧,١٩ | ٠٠,١٣ |       |       | ٠٠,٤٧ |         |
|              | مهاجم       | ٧,٧٥ | ٠٠,١٧ |       |       |       |         |
| التصويب      | مدافع       | ٧,٣٣ | ٠٠,١٤ | -     | ٠٠,٥٤ | ٠٠,٥٩ | **      |
|              | وسط         | ٧,١٣ | ٠٠,٢٣ |       |       | ٠٠,٦٤ |         |
|              | مهاجم       | ٨,٠٠ | ٠٠,٢٦ |       |       |       |         |
| الجري بالكرة | مدافع       | ٧,٠٤ | ٠٠,٢٣ | -     | ٠٠,٦٨ | ٠٠,٧٥ |         |
|              | وسط         | ٧,٠٠ | ٠٠,٢٧ |       |       | ٠٠,٨١ |         |
|              | مهاجم       | ٨,٦٧ | ٠٠,٢١ |       |       |       |         |
| السيطرة      | مدافع       | ٧,١٣ | ٠٠,١٨ | -     | ٠٠,٧٠ | ٠٠,٧٦ |         |

|  |       |       |   |       |      |       |                        |
|--|-------|-------|---|-------|------|-------|------------------------|
|  | ٠٠,٨٢ |       |   | ٠٠,٣١ | ٧,٤٤ | وسط   | على<br>الكرة           |
|  |       |       |   | ٠٠,٣٣ | ٨,٠٨ | مهاجم |                        |
|  | ٠٠,٥٧ | ٠٠,٥٢ | - | ٠٠,١٧ | ٧,٢١ | مدافع | المراوغة               |
|  | ٠٠,٦١ |       |   | ٠٠,١٨ | ٧,٣٨ | وسط   |                        |
|  |       |       |   | ٠٠,٢١ | ٨,١٧ | مهاجم |                        |
|  | ٠٠,٧٣ | ٠٠,٦٧ | - | ٠٠,٢٢ | ٧,٥٤ | مدافع | ضرب<br>الكرة<br>بالرأس |
|  | ٠٠,٧٩ |       |   | ٠٠,١٩ | ٧,٥٠ | وسط   |                        |
|  |       |       |   | ٠٠,٣٣ | ٨,٠٨ | مهاجم |                        |
|  | ٠٠,٧٧ | ٠٠,٧٠ | - | ٠٠,٢٣ | ٧,٩٢ | مدافع | رمية<br>التماس         |
|  | ٠٠,٨٣ |       |   | ٠٠,٢٦ | ٧,٣٨ | وسط   |                        |
|  |       |       |   | ٠٠,٢٦ | ٨,٠٠ | مهاجم |                        |

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات المهارية وكانت هذه الفروق لصالح لاعبي خط الهجوم الأكثر أداء عن لاعبي خط الوسط الأكثر أداء من لاعبي خط الدفاع.



جدول (٢٠) تحليل تباين مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم) في مستوى الأداء المهاري لفريقي بني سويف والألومنيوم

| المتغيرات    |                | درجة الحرية | مجموع المربعات | التباين | قيمة ف | الدلالة |
|--------------|----------------|-------------|----------------|---------|--------|---------|
| التمرير      | بين المجموعات  | ٢           | ١,٢١           | ٠٠,٦٠   |        | **      |
|              | داخل المجموعات | ٢٣          | ٤,٠            | ٠٠,١٨   | ٣,٤٠   |         |
|              | المجموع        | ٢٥          | ٥,٢٨           |         |        |         |
| التصويب      | بين المجموعات  | ٢           | ٢,٨٠           | ١,٤٠    |        | **      |
|              | داخل المجموعات | ٢٣          | ٧,٥٤           | ٠٠,٣٣   | ٤,٢٨   |         |
|              | المجموع        | ٢٥          | ١٠,٣٤          |         |        |         |
| الجري بالكرة | بين المجموعات  | ٢           | ١٢,٤٥          | ٦,٢٢    |        | **      |
|              | داخل المجموعات | ٢٣          | ١٢,٠٦          | ٠٠,٥٢   | ١١,٨٧  |         |
|              | المجموع        | ٢٥          | ٢٤,٥١          |         |        |         |

|                   |                |    |       |       |      |
|-------------------|----------------|----|-------|-------|------|
| السيطرة على الكرة | بين المجموعات  | ٢  | ٣,٦٧  | ١,٨٤  | **   |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣ | ١٢,٤٩ | ٠٠,٥٤ | ٣,٣٨ |
|                   | المجموع        | ٢٥ | ١٦,١٦ |       |      |
| المرأوغة          | بين المجموعات  | ٢  | ٣,٨٠  | ١,٩٠  | **   |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣ | ٦,٩٤  | ٠٠,٣٠ | ٦,٣٠ |
|                   | المجموع        | ٢٥ | ١٠,٧٤ |       |      |
| ضرب الكرة بالرأس  | بين المجموعات  | ٢  | ١,٤٥  | ٠٠,٧٢ | **   |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣ | ١١,٤٤ | ٠٠,٥٠ | ١,٤٥ |
|                   | المجموع        | ٢٥ | ١٢,٨٩ |       |      |
| رمية التماس       | بين المجموعات  | ٢  | ١,٨٢  | ٠٠,٩١ | **   |
|                   | داخل المجموعات | ٢٣ | ١٢,٧٩ | ٠٠,٥٦ | ١,٦٤ |

|  |  |  |       |    |         |  |
|--|--|--|-------|----|---------|--|
|  |  |  | ١٤,٦١ | ٢٥ | المجموع |  |
|--|--|--|-------|----|---------|--|

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٣,٤٢ = ٠٠,٠٥$  (ن  $١٢=١$ ، ن  $٢=٨$ )  
 (ن  $٦=٣$ )

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $٥,٦٦ = ٠٠,٠١$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط- مهاجم) في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط الوسط عن لاعبي خط الدفاع وإن كانت غير دالة عند مهارتي ضرب الكرة بالرأس ورمية التماس.

جدول (٢١) المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة  
(مدافع - وسط - مهاجم) في مستوى الأداء المهاري لفريقي بني  
سويف والألومنيوم

$$ن ١ = ١٢، ن ٢ = ٨، ن ٣ = ٦$$

| المتغيرات       | مراكز اللعب | س    | ع     | مدافع | وسط   | مهاجم | الدلالة |
|-----------------|-------------|------|-------|-------|-------|-------|---------|
| التمرير         | مدافع       | ٧,٥٨ | ٠٠,١٥ | -     | ٠٠,٤٧ | ٠٠,٥٢ | **      |
|                 | وسط         | ٧,٨٨ | ٠٠,٢٣ |       |       | ٠٠,٥٦ |         |
|                 | مهاجم       | ٨,٠٠ | ٠٠,٩٩ |       |       |       |         |
| التصويب         | مدافع       | ٨,٠٤ | ٠٠,٢٣ | -     | ٠٠,٦٢ | ٠٠,٦٨ | **      |
|                 | وسط         | ٧,٧٥ | ٠٠,١٦ |       |       | ٠٠,٧٤ |         |
|                 | مهاجم       | ٨,٦٧ | ٠٠,٢١ |       |       |       |         |
| الجري<br>بالكرة | مدافع       | ٧,٣٨ | ٠٠,١٥ | -     | ٠٠,٦٠ | ٠٠,٦٥ |         |
|                 | وسط         | ٧,٨٨ | ٠٠,٣٠ |       |       | ٠٠,٧٠ |         |
|                 | مهاجم       | ٩,٠٨ | ٠٠,٢١ |       |       |       |         |

|                   |       |      |       |   |       |       |
|-------------------|-------|------|-------|---|-------|-------|
| السيطرة على الكرة | مدافع | ٧,٦٣ | ٠٠,١٩ | - | ٠٠,٦٨ | ٠٠,٧٥ |
|                   | وسط   | ٨,٢٥ | ٠٠,٢٥ |   |       | ٠٠,٨١ |
|                   | مهاجم | ٩,٠٠ | ٠٠,٣٧ |   |       |       |
| المراوغة          | مدافع | ٧,٩٢ | ٠٠,١٠ | - | ٠٠,٤١ | ٠٠,٤٤ |
|                   | وسط   | ٨,٢٥ | ٠٠,١٦ |   |       | ٠٠,٤٨ |
|                   | مهاجم | ٨,٦٧ | ٠٠,٢١ |   |       |       |
| ضرب الكرة بالرأس  | مدافع | ٨,٣٨ | ٠٠,٢٣ | - | ٠٠,٦١ | ٠٠,٦٧ |
|                   | وسط   | ٨,٢٥ | ٠٠,١٦ |   |       | ٠٠,٧٢ |
|                   | مهاجم | ٨,٥٠ | ٠٠,٢٢ |   |       |       |
| رمية التماس       | مدافع | ٨,٨٣ | ٠٠,٢١ | - | ٠٠,٥٧ | ٠٠,٦٢ |
|                   | وسط   | ٨,٥٠ | ٠٠,١٩ |   |       | ٠٠,٦٨ |
|                   | مهاجم | ٧,٨٣ | ٠٠,١٧ |   |       |       |

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات وكانت هذه الفروق لصالح لاعبي خط الهجوم الأكثر أداءاً عن لاعبي خط الوسط الأكثر أداء من لاعبي خط الدفاع.

يتضح من الجدول السابق (١٦)، (١٧)، (١٨)، (١٩)، (٢٠)، (٢١).

وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في اختبار مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) وكانت الفروق واضحة بين لاعبي المدافعين ولاعبين الوسط بنسبة ١,٦٤ لصالح لاعبي الوسط وبين لاعبين المدافعين ولاعبين الهجوم بنسبة ١,٧٩ لصالح لاعبي الهجوم وبين لاعبي الوسط ولاعبين الهجوم بنسبة ١,٩٤ لصالح لاعبي الهجوم، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات المهارية وكذلك في مستوى الأداء المهاري لصالح لاعبي الهجوم أكثر من لاعبي الوسط الأكثر من لاعبي الدفاع ويعلل بذلك وجود هذه الفروق إلي أن كل خط من خطوط الملعب له لاعبين يتميزون بسمات تميزهم عن الخط الآخر ويحدو "جو" Goe ١٩٧١ م السمات التي تميز الأفراد ذوي التحكم الداخلي في الثقة العالية بالنفس وقدرة مرتفعة في التحصيل والابتكار - أعلى طموحا وأملاً في الفوز - أكثر صحة ونشاطاً (٥١ - ٢١٩).

وتظهر نتائج الدراسة أن هذه السمات تتفق مع ما هو متوقع لمتطلبات ووظائف وواجبات التي يقوم بها لاعبي خط الهجوم أكثر من لاعبي خط الوسط أكثر من لاعبي خط الدفاع. ولذا أن لاعبي خط الهجوم يواجهون مواقف أثناء المباريات تميزهم عن باقي خطوط الملعب فنجد مهارة الخداع تتطلب من اللاعب قدر عال من الذكاء والقدرات العقلية وكذلك في حالة الهجمات المرتدة تتطلب قدرة اللاعب الاعتماد على النفس في إنهاء الهجمات كما أن التصويب يتطلب الإقدام وعدم التردد أمام المرمى كذلك مهارة ضرب الكرة بالرأس فهي مهارة لا بد أن يجيدها اللاعب وخاصة لاعبي الهجوم فهي تعتمد على سمة الثقة والإقدام والقدرة، وجميع هذه السمات تميز لاعبي خط الهجوم فتبالي لا بد وأن يمتلكون قدرات خاصة وهذه القدرات تجعلهم أكثر تحكماً من لاعبي خط الوسط والدفاع ولعل أن لاعبي خط الوسط يمتلكون

سمات تميزهم عن لاعبي خط الدفاع فبحكم مركزهم في الملعب فإنهم يكونوا أكثر تعاوناً مع الآخرين حيث يتحملون مسؤولية توجيه عمل الفريق وبالتالي فهم يتميزون بالقدرة على اتخاذ القرار المناسب أما بالنسبة لخط الدفاع فبحكم مركزهم في الملعب فإنهم يمتلكون قدرات خاصة وذلك في كيفية استخلاص الكرة من المهاجم والدفاع عن المرمي ومساعدة باقي أفراد الفريق لأنهم مسؤولين عن أصعب وأكثر المناطق وذلك لابد أن يكونوا لديهم قدرة عالية من التحمل كما يشير الباحث أنه توجد فروق في مستوى الأداء المهاري في مراكز اللعب حيث يتميز كل مركز بعدد من المهارات عن المراكز الأخرى فنجد في مركز الهجوم يتميز بمهارة المراوغة والتصويب والسيطرة والجري بالكرة كما أن مركز الوسط يتميز بالمهارة والتمرير والخداع والجري بالكرة كما أن خط الدفاع يتميز بمهارة ضرب الكرة بالرأس والتشتيت ويذكر "منير جرجس" أن اللاعب يقوم بمجهود كبير وعملاً متواصلاً طوال فترة وجوده في الملعب سواء في الهجوم أو الوسط أو الدفاع ولذا يشير الدارس إلي اهتمام المدربين بضرورة تنمية السمات الخاصة بالتحكم الداخلي وخاصة لاعبي خط الدفاع (٤٤ - ٤٤).

واستخلاصاً من تلك النتائج فإنها تحقق صحة الفرض الثالث والذي يشير إلي وجود فروق دالة إحصائياً في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.

## الفصل الرابع

### الاستنتاجات والتوصيات



## الاستنتاجات والتوصيات

### أولاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها يستنتج الدارس ما يلي:

- ١-وجود فروق دالة إحصائياً لمركز التحكم بين لاعبي الفرق لصالح الفرق المتقدمة.
- ٢-وجود فروق دالة إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.
- ٣-يوجد ارتباط إيجابي دال إحصائياً بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري للاعبي كرة القدم.
- ٤-وجود فروق دالة إحصائياً في مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم) في مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري.

### ثانياً: التوصيات

في ضوء أهداف الدراسة وفروضه ونتائجه يوصي الدارس بما يلي:

- ١-ضرورة تطبيق اختبار مركز التحكم ضمن الإعداد النفسي والتقويم لدى لاعبي المستويات العليا في كرة القدم.
- ٢-ضرورة وجود أخصائي نفسي ضمن الجهاز الفني للفريق بما يساعد ذلك في عملية التأهيل والأعداد للاعبي فرق الدوري الممتاز والدرجة الأولى.
- ٣-يجب على مدربي كرة القدم رفع مستوى الصفات الإرادية لدى اللاعبين مما يساعد ذلك في رفع مستوى الأداء.

٤- عدم اهتمام اللاعب بالمؤثرات الخارجية والاهتمام والتركيز في سير المباراة والهدف المراد تحقيقه وهو الفوز.

٥- الاهتمام والعمل على تنمية مركز التحكم الداخلي للمراحل السنوية المختلفة (براعم – ناشئين – شباب) للاعبين كرة القدم مما يترتب عليه من نتائج مستقبلاً.

٦- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي في كافة جوانب الإعداد في مراحل التدريب للمستويات العالية (ممتاز – أولي) حتى يتسنى خلق الشخصية الرياضية التي لا تتأثر بأي عوامل خارجية.

## الخاتمة

إن أهمية الكتاب تكمن في:

يعتبر مفهوم مركز التحكم من العوامل النفسية الحديثة التي قد تلعب دوراً حيوياً في تقدم المستوى المهاري، فهو من أهم المتغيرات التي تساهم في تحقيق أفضل النتائج نظراً لارتباطه بسلوك اللاعبين فهو يعبر عن مدى شعور الفرد باستطاعته التحكم في الأحداث التي يمكن أن تؤثر في مجريات حياته، كما أنه من الإسهامات التي تقدمها العلوم السلوكية للتعرف على التفسيرات والتبريرات التي يسوقها الرياضيون لنتائج انجازاتهم لما يرتبط بذلك من تصرفات ومستوى أداء فهو يعطي المؤشر لقدرة اللاعب على التحكم في المؤثرات سواء إن كانت داخلية أو خارجية، لذا فإن مركز التحكم يعتبر سمة لدى ممارسي الأنشطة الرياضية.

ولقد تحقق في السنوات الأخيرة من التقدم في مجال الإعداد البدني والمهاري والخططي في كرة القدم ما يعتبر طفرة عملية كبيرة إلا أن هذا التقدم أضاف متطلباً نفسياً جديداً على عاتق اللاعبين.

ومن خلال القراءات الأساسية ونتائج الدراسات والبحوث التي أجريت اتضح أن السلوك الإنساني نتاج إلى عوامل داخلية وتتمثل في بذل الجهد بمقدار ما لدى الأفراد من خبرات وقدرات إما خارجية وتتمثل في الخط والصدفة ومساعدة الآخرين، ولذا فإن الدارس يشير إلى أن مركز التحكم كمتغير نفسي اجتماعي يمكن أن يؤدي دوراً هاماً لمدربي كرة القدم في انتقاء أفضل اللاعبين وتصنيف مراكزهم وذلك ضماناً لتحقيق أفضل النتائج وتوفير الوقت والمال والجهد.

## الأهداف :

- ١- التعرف على الفروق في مركز التحكم (الداخلي – الخارجي) الاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري للاعبي كرة القدم.
- ٢- التعرف على العلاقة بين مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.
- ٣- التعرف على الفروق في مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم) في مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري.

## الفروض :

- ١- هل هناك فروق دالة إحصائية بين فرق كرة القدم للدرجة الأولى في مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري.
- ٢- هل هناك علاقة بين مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري في كرة القدم.
- ٣- هل هناك فروق دالة إحصائية بين مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري في مراكز اللعب المختلفة (مدافع – وسط – مهاجم).

## المنهج:

استخدمت المنهج الوصفي أسلوب المسح الميداني وذلك لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .

## العينة:

اشتملت عينة الدراسة على (٥٢) اثني وخمسون لاعبا من لاعبي الدرجة الأولى المجموعة الرابعة الوجه القبلي.

## الأدوات:

استخدم الدارس الأدوات التالية:

- ١- اختبار مركز التحكم إعداد عماد أبو القاسم ١٩٩٥ م.
- ٢- اختبارات لقياس مستوى الأداء المهاري.
- ٣- تحليل المباريات عن طريق تسجيل المباريات الخاصة بالفرق الأربعة.

## النتائج:

- ١- دلالة الفروق بين اللاعبين ذوي التحكم (الداخلي - الخارجي) في مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري.
- ٢- دلالة الفروق لمركز التحكم (الداخلي - الخارجي) ومستوى الأداء لمراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) للاعبين كرة القدم.
- ٣- العلاقة بين مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) ومستوى الأداء المهاري في كرة القدم.

## التوصيات:

- ١- ضرورة تطبيق اختبار مركز التحكم ضمن الإعداد النفسي والتقويم لدى لاعبي المستويات العليا في كرة القدم.
- ٢- ضرورة وجود أخصائي نفسي ضمن الجهاز الفني للفريق مما يساعد ذلك في عملية التأهيل والإعداد للاعبين فرق الدوري الممتاز والدرجة الأولى.
- ٣- يجب على مدربي كرة القدم رفع مستوى الصفات الإرادية لدى اللاعب مما يساعد ذلك رفع مستوى الأداء.

٤- عدم اهتمام اللاعب بالمؤثرات الخارجية والاهتمام والتركيز في سير المباراة والهدف المراد تحقيقه وهو الفوز.

٥- الاهتمام والعمل على تنمية مركز التحكم الداخلي للمراحل السنوية المختلفة في كرة القدم (براعم – ناشئين – شباب) مما يترتب عليه من نتائج مستقبلاً.

٦- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي في كافة جوانب الإعداد في مراحل التدريب للمستويات العالية (ممتاز – أولي) حتى يتسنى خلق الشخصية الرياضية التي لا تتأثر بأي عوامل خارجية.

# المراجع

- المراجع العربية
- المراجع الأجنبية

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

- ١- إبراهيم شعلان: تقنين حمل التدريب وعلاقته بتطوير اللياقة البدنية الخاصة بلاعبي كرة القدم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان ١٩٨١م.
- ٢- أبو العلا عبد الفتاح إبراهيم: فسيولوجيا التدريب في كرة القدم دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٤م.
- ٣- بطرس رزق الله: متطلبات لاعبي كرة القدم البدنية والمهارية دار المعارف الإسكندرية، ١٩٩٤م.
- ٤- بطرس رزق الله، عبده أبو العلا: الجديد في تدريب كرة القدم، ط٢ دار المعارف القاهرة، ١٩٨٩م.
- ٥- بهاء الدين إبراهيم: الإعداد المهاري في كرة القدم، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، السعودية، ١٩٨٧م.
- ٦- تشارلز بيوتشر: أسس التربية البدنية، ترجمة حسن معوض، كمال صالح القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٤م.
- ٧- حامد عبد السلام زهران: علم النفس الاجتماعي، ط٤، عالم الكتب القاهرة ١٩٧٧م.
- ٨- حسن سيد معوض: "كرة السلة للجميع، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٤م".
- ٩- حنفي محمود مختار: الأسس العلمية في تدريب كرة القدم دار الفكر العربي القاهرة، د.ت.
- ١٠- حنفي محمود مختار: الاختبارات والقياسات للاعبي كرة القدم دار عالم المعرفة، القاهرة، ١٩٨٩م.



- ١١- كرة القدم للناشئين، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٨١م.
- ١٢- حمدي عبد المنعم: تحديد فروق في مركز التحكم، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.
- ١٣- خير الدين علي، عبد الرحمن دياب: مقارنة الفرق الرياضية الجماعية والفرق الفردية في مركز التحكم بدولة الكويت، المؤتمر العلمي الأول، كلية التربية الرياضية للبنات، الزقازيق، مارس ١٩٩٠م.
- ١٤- سالم حسن سالم: مركز التحكم وعلاقته بمجهود الذات البدنية والمستوى الرقمي لدى متسابقى الميدان والمضمار، ورسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٨٥م.
- ١٥- سعد عبد الرحمن: السلوك الإنساني في تحليل وقياس المتغيرات القاهرة ١٩٧١م.
- ١٦- صديقة درويش: دراسة مركز التحكم قبل وبعد المنافسات لدى متسابقى الميدان والمضمار، مجلة العلوم وفنون الرياضة، جامعة حلوان، المجلد الخامس، العدد الثاني، مايو ١٩٩٣م.
- ١٧- طه إسماعيل وآخرون: كرة القدم بين النظرية والتطبيق، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٨٩م.
- ١٨- رضا حفني أحمد: مركز التحكم وعلاقته بالتصويت في كرة السلة للاعبى الدورة الثالثة، مجلة العلوم وفنون الرياضة، جامعة حلوان المجلد السادس، العدد الثاني، مايو ١٩٩٤م.
- ١٩- على توفيق: دراسة مقارنة لمركز التحكم بين المبتدئين في السباحة وعلاقته بالمستوى الرقمي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة المنيا، ١٩٨٩م.

٢٠- على محمد عبد المجيد: مركز التحكم وعلاقته ببعض المتغيرات الدفاعية في كرة السلة، مجلة العلوم وفنون التربية الرياضية، العدد الخامس، الجزء الأول، مارس ١٩٩٥م.

٢١- على محمد محمد الديب: إدراك الفرد لمصدر قراءته وحوافزه وعلاقة ذلك ببعض أبعاد الرضا عن الحياة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية البنات جامعة عين شمس، مودعة بالمكتبة المركزية بالجامعة، ١٩٨٥م.

٢٢- عماد أبو القاسم محمد: مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) وعلاقته بمستوى الأداء المهاري لدى ناشئ كرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٩١م.

٢٣- دراسة مركز التحكم وعلاقته ببعض المتغيرات السيكلوجية والفسيلوجية لدى لاعبي كرة اليد، رسالة دكتوراه منشورة كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ١٩٩٥م.

٢٤- عمرو أبو المجد، إبراهيم شعلان: طرق اللعب الحديثة في كرة القدم، ط١ مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٦م.

٢٥- فاروق عبد الفتاح: علاقة التحكم الداخلي والخارجي بكل من التروي والاندفاع والتحصيل الدراسي لطلبة وطالبات الجامعة مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، المجلد الثاني، العدد الرابع ١٩٧٨م.

٢٦- فاطمة حلمي حسن: دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير الإبتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق، ١٩٨٤م.

٢٧- فرج بيومي: الأسس العلمية لإعداد وتنمية ناشئ كرة القدم ما قبل المسابقات دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٦م.

٢٨- فيرنر فيك: الممارسة التطبيقية لكرة اليد، ترجمة كمال عبد المجيد، محمد علاوي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧١م.

- ٢٩- محمد حامد الأفندي: كرة القدم، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧١ م.
- ٣٠- محمد حسن علاوي: سيكولوجية التدريب والمنافسات، ط٣، دار المعارف القاهرة، ١٩٧٧ م.
- ٣١- محمد حسن علاوي: سيكولوجية التدريب والمنافسات، ط٥ دار المعارف القاهرة، ١٩٨٣ م.
- ٣٢- علم التدريب الرياضي، ط١، دار المعارف القاهرة ١٩٩٥ م.
- ٣٣- محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٨٧ م.
- ٣٤- محمد صبحي حسانين: التقويم والقياس في التربية البدنية، ط١ القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٩٢ م.
- ٣٥- نموذج الكفاية البدنية، ط١، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٨٥ م.
- ٣٦- القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية الجزء الأول، ط٣، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٩٥ م.
- ٣٧- محمد عبده صالح: أساسيات كرة القدم، ط١، دار عالم المعرفة القاهرة ١٩٤٤.
- ٣٨- محمد عبده، مفتي إبراهيم: الأعداد المتكامل للاعبين كرة القدم، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ت.
- ٣٩- محمود بسيوني، باسم فاضل: الإعداد النفسي للاعبين في كرة القدم، ط١، دار عالم المعرفة، القاهرة، ١٩٧٧ م.
- ٤٠- مفتي إبراهيم: الهجوم في كرة القدم، ط١، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٩٠ م.

- ٤١- الإعداد والمباراة للاعبين كرة القدم، دار الفكر العربي، القاهرة د.ت .
- ٤٢- تمرينات الإحماء والمهارات في برامج تدريب كرة القدم ط١، مركز الكتاب للنشر، الجزء الثاني، القاهرة ١٩٩٨م.
- ٤٣- منير جرجس إبراهيم: كرة اليد، سلامة موسى للنشر والتوزيع القاهرة ١٩٦٩م.
- ٤٤- منير جرجس إبراهيم: كرة اليد للجميع، دار الهلال للطباعة والتجارة، ط٣ القاهرة، ١٩٨٤م.
- ٤٥- مدحت شوقي طوس: دراسة مقارنة لمركز التحكم لدى لاعبي مركز الخط الأممي، والخلفي في كرة اليد، مؤتمر الرياضة والمستقبل كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ١٩٩٤م.
- ٤٦- مدحت صالح، محمد أمين: مقارنة لمركز التحكم بين لاعبي كرة السلة و متسابقين الميدان والمضمار، مجلة العلوم وفنون الرياضة جامعة حلوان المجلد الخامس، العدد الثاني، مايو ١٩٩٣م.
- ٤٧- هنية محمود الكاشف: التحكم الداخلي والخارجي للاعبين ولاعبي بعض الألعاب الجماعية، بحث مقبول للنشر، كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية، جامعة حلوان، ١٩٨٥م.

## المراجع الأجنبية

- 48-Cratty, B.J: *Social psychology in athletics. Inc. Englewood cliffs, 1981, pp, 125- 136.*
- 49-Cox, Richard, H: *Sport psychology an introduction, Fourth edition (4th ed) prentice – Hall N.C.P 261-1986.*
- 50-Gayhall. E- *Camparis on of performance state anxiety of internal and externals following failure or success on a simple motor Task, R.R – 1980 – vol. 51- No. 2.PP 306- 514.*
- 51-Joe. V.R *Review of the Internal – External control Constras a Personality variable, psychological – Reports, 1971, Vol, 28. P. 219.*
- 52-Martens, R. *Internal – external – Control and social Reinforcement effects on motor performance, R. A. 1971 – Vol. 42, No. 3 PP – 307 – 313.*
- 53-Morris – G – *Psychology on introduction. Fourth edition (4 th- ed). Prenticehall (N.C.P. 261) 1982.*
- 54-Moore. S. L. *A study of Percived locus of control in College Women Athletes in Team individual sports. D.A.I 1981. Vol. 41. No- 8. P 479.*

55-Rotter. J. B. *Social Learning clinical Psychology*  
engle wood Cliffs. N. J.R. Prestic Hall, 1954. P.  
30.

56-----Some problems and misconceptions  
Related To the construct of internal versus  
external Control of R; inforcement, *journal of*  
*consultiong and lcincal Psychology*. 1975, Vol –  
43, PP, 56- 67.

57-Phares, E,J: expectancy change in skill and  
chance station, *journal of abnormal and social Pasy*  
*chalogy*. , Vol, 45. P. 11. 16. 1957.